



**Original Article: RICHIAMO DI DEPUTATI E FUNZIONARI ELETTI COME
IMITAZIONE DEMOCRAZIA IN RUSSIA**

Citation

Evtyukhin Yu.A. Richiamo di deputati e funzionari eletti come imitazione democrazia in Russia. *Italian Science Review*. 2016; 1(34). PP. 104-107.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2016/january/Evtyukhin.pdf>

Author

Yuriy A. Evtyukhin, Plekhanov Russian University of Economics, Russia.

Submitted: December 26, 2015; Accepted: January 15, 2016; Published: January 24, 2016

Inviato deputato e parlamentare non ha ricevuto fissaggio nella Costituzione della Federazione Russa nel 1993. Questa istituzione di democrazia diretta è governata da leggi e leggi dei soggetti della Federazione Russa e statuti comunali federali. Ad esempio, la legge federale № 184-LF datata 6 ottobre 1999 "su principi generali di organizzazione del legislativo (rappresentante) e organi esecutivi dei soggetti della Federazione russa" come possibile base per la risoluzione anticipata dei poteri del più alto funzionario del soggetto della Federazione Russa prevede la revisione da parte degli elettori [1]. La concretizzazione di questa regola viene effettuata nella legislazione dei soggetti RF. Ad esempio, nella regione di Kemerovo nel 2012 ha adottato una legge "Per ordine di revoca del Governatore della regione di Kemerovo" [2].

La legislazione federale non si pronuncia sulla possibilità di convocare, il deputato del corpo legislativo del soggetto RF. Pertanto, alcune regioni non prevedono un diritto dei cittadini, mentre altri la considerano un necessario consolidamento. Un esempio di quest'ultimo può servire regione di Kemerovo, dove la legge del 4 ottobre 1999 "Per ordine di richiamo di un

deputato del Consiglio dei Deputati del Popolo della regione di Kemerovo" [3].

La Carta del Comune, ci sono disposizioni sul diritto degli elettori di ricordare un deputato comunale eletto e il capo del comune. Così, l'art 66 della Carta della città di Kemerovo ha detto: "I residenti della città hanno il diritto di ritirare i deputati del Consiglio Comunale e il sindaco" [4]. Questa regola è presente negli statuti dei comuni in relazione a quanto previsto dalla legge federale № 131-LF del 6 ottobre 2003 "su principi generali di autonomia locale nella Federazione russa" [5].

Tuttavia, il controllo esercitato nella pratica, osserva come giustamente S.G. Gurkova, molto difficile [6]. Ancora più categorica su questo tema espresso nel 2009, il presidente della Commissione elettorale centrale della Russia Vladimir Churov. In un incontro con i giornalisti a Tomsk, ha esplicitamente affermato che il richiamo del deputato è praticamente impossibile [7].

Problemi di applicazione del diritto di recesso sono presenti in tutte le fasi della sua attuazione. Facendo riferimento ai motivi di revoca. Per alto funzionario del soggetto della Federazione Russa, sono in violazione di un tribunale stabilito dalla

legislazione russa e la legislazione dei soggetti della Federazione russa o di persistenza nel grezzo senza una buona ragione abbandonano del dovere. Per i deputati comunali e capi di comuni in base al feedback sono ridotti a un particolare decisioni illegittime o azioni (inazione) in caso di conferma da parte dei giudici.

Di conseguenza, una revisione non può essere chiamato atti immorali o la perdita di fiducia degli elettori. È interessante notare che l'approccio URSS Deputati di responsabilità degli elettori era diverso. "Anche se il diritto di recesso una forma giuridica, la sanzione - ha scritto nel 1986 V.V. Usov - Si basa posato sociali, valutazione etica dell'attività parlamentare" [8, p.47]. In una certa misura ha cercato di continuare la tradizione sovietica Commissione elettorale centrale della Russia, sviluppato nel 1998. Il modello di legge "Sulla procedura per il richiamo di un deputato di un organo di rappresentanza del governo locale". In essa tra le cause di nullità comporta la perdita di fiducia degli elettori, commettendo azioni discredito il deputato. Questo concetto è stato non reclamate dalla legislazione corrente della Russia.

Purtroppo, il motivo per il richiamo di un deputato e da un funzionario eletto a qualsiasi livello non può essere un incoerente attività con il programma elettorale. Sembra ragionevole proposta professore disposizione V.A. Cherepanov in legge federale responsabile di questo comportamento [9, p.44]. In Russia, troppo spesso il candidato che ottenga il mandato, dimenticare i loro promesse elettorali. Questo crea una discreta quantità di malcontento tra gli elettori, riducendo la loro fiducia nel governo e incoraggia l'assenteismo. I tentativi di introdurre la responsabilità costituzionale e giuridico di deputati per aver ignorato il suo programma elettorale intrapreso in alcune regioni della Russia. Nel 1994, fu approvata una legge "Sulla procedura per il richiamo di un deputato della Assemblea Legislativa della regione di Kemerovo," revisione Riva

predusmat per attività contrarie al programma elettorale del deputato. Ma dopo un breve periodo di tempo, tale disposizione è stata rimossa dalla legge, e la legge è sostituito da un altro.

Molti elettori si aspettano difficoltà nella fase di apertura del richiamo. Per vedere questo, è sufficiente fare riferimento alla legge federale suddetto № 184-LF. L'articolo 19 prevede che, a sostegno della revisione dell'iniziativa di alto funzionario del soggetto della Federazione Russa hanno bisogno di raccogliere le firme di almeno un quarto di tutti gli elettori del soggetto della Federazione Russa. La legge del soggetto della Federazione Russa ha il diritto di aumentare questo importo. Nella regione di Kemerovo non regolare il tasso proposto dal legislatore federale, ma in questo caso, di avviare un richiamo della necessità regolatore di raccogliere 560.000 firme! Legge Regionale assegna 30 giorni. Compito estremamente difficile.

A volte la procedura per l'avvio recensioni del deputato comunale e capo del comune non ha alcuna giuridico vincolante. Quindi, non esiste nella Carta della città di Kemerovo, facendo una revisione del Sindaco e dei membri del Consiglio Comunale impossibili.

Nel 2011, la legge federale sopra № 131-LF è stato modificato per impedire una revisione dei deputati comunali, se sono tutti o parte dei loro eletti nella composizione delle liste dei candidati nominati dalle associazioni elettorali, vale a dire il sistema elettorale proporzionale.

Molto strano è il divieto di revoca del più alto funzionario del soggetto della Federazione russa prima della scadenza di un anno dalla data di assunzione della carica (articolo 19 della legge federale № 184-LF). Essere stato condannato per attività illegali in tribunale, è "intoccabile" per gli elettori. La tesi secondo cui la violazione è accaduto a causa della mancanza di esperienza, penso inconcludente. L'elezione per questa posizione senza istruzione, persona non

addestrata è quasi impossibile. Inoltre, l'ignoranza della legge non è una scusa.

Legislazione dei soggetti della Federazione Russa dà un simile "indulgenza" e deputati degli organi di rappresentanza delle regioni. Ad esempio, l'articolo 1 del titolo della legge "Sulla procedura di richiamo di un deputato del Consiglio dei Deputati del Popolo della regione di Kemerovo", afferma: "Il diritto di revoca non può essere utilizzato entro 12 mesi dalla data di elezione e negli ultimi 6 mesi prima della scadenza del termine per il quale è stato eletto il deputato del caso." Un simile atteggiamento paternalistico alla violazione delle leggi della scelte delle persone non è favorevole al rafforzamento dello Stato di diritto.

L'ostacolo principale per l'attuazione del diritto ad una revisione di deputati e funzionari eletti consiste nel determinare i risultati delle votazioni sul richiamo. Si ritireranno solo quando il voto favorevole di almeno la metà degli elettori iscritti nella circoscrizione. Questa norma è presente sia la legge federale e le leggi dei soggetti della Federazione Russa. Il professor S.D. Knyazev scrive questo: "Questa condizione è difficile riconoscere il suono come si trasforma in realtà narrativa dell'Istituto recensione perché affluenza alle urne almeno la metà degli elettori iscritti ... in realtà di oggi è essenzialmente compito impossibile" [10, p.170]. Come sapete, in tutte le elezioni nei risultati delle votazioni Federazione russa relativi al numero di elettori che ha preso parte alla votazione. Non è stato stabilito obbligatoria affluenza minima. Di conseguenza, il mandato potrebbe ottenere il candidato per il quale il voto è molto meno della metà degli elettori registrati. Così, per la revoca prende molto più voti alle elezioni. Non vedo la logica giuridica.

Nella regione di Kemerovo per il richiamo di un deputato del parlamento regionale è necessario per più della metà dei voti degli elettori che hanno preso parte alla votazione. Tuttavia, il numero di voti per la revisione non deve essere inferiore al

numero di voti per l'elezione di un deputato. Questo requisito è assurdo, se il deputato è stato eletto per la lista dei candidati. La legge "Sulla procedura di richiamo di un deputato del Consiglio dei Deputati del Popolo della regione di Kemerovo", dice: "I deputati eletti da un'unica circoscrizione regionale è considerata ritirata se la sua recensione ha ricevuto più della metà dei voti espressi, a condizione che questo numero non è inferiore al numero di voti getto per l'elezione di una sola lista di candidati nominati da un'associazione elettorale, nel quale è stato eletto il candidato." Risultato collettivo impressionante, ottenere una lista di candidati per l'elezione a diventare vice difesa contro la revoca degli elettori, consentendo la fuga dalla responsabilità di loro.

Complicare cittadini il diritto di una revisione dei deputati e funzionari scelta governativa, legislatori federali e regionali non solo prendere sotto la protezione titolari di mandati, lasciandosi a violare la legge, ma anche per aumentare le tensioni sociali. Il malcontento popolare rappresentanti eletti governo può portare, come in Ucraina, per la spontanea "lustrazione spazzatura" quando i cittadini gettano i funzionari in bidoni della spazzatura. Per protesta sociale della Russia proceduto in un quadro giuridico civile, un riesame non dovrebbe essere proclamata solo, ma anche essere reso disponibile per l'uso di una forma di democrazia diretta.

References:

1. Federal Law of 06.10.1999 № 184-FL "On general principles of organization of legislative (representative) and executive bodies of subjects of the Russian Federation".
2. The Law of Kemerovo region of 17.12.2012 № 121-RL, "On the procedure for revocation of the Governor of the Kemerovo Region".
3. The Law of Kemerovo region of 04.10.1999 № 61-RL "On the Procedure for recall of a deputy of the Council of People's Deputies of the Kemerovo Region".

4. Statute of the city of Kemerovo on 24.06.2005.
5. The Federal Law of 06.10.2003 № 131-FL "On general principles of local government in the Russian".
6. Gurkova S.G. 2009. Some problems of the implementation of municipal liability on the example of recall of deputies and members of elective bodies of local self-government, elected officials of local self-government bodies. Bulletin of the Tyumen State University. P.139-144.
7. In practice, it is impossible to withdraw the deputy.
8. Usov V.V. 1986. Responsibility Soviet deputy. Actual questions of law at the present stage. Tomsk: Publishing house of Tomsk. University Press. p.46-47.
9. Cherepanov V.A. 2013. On the issue of recalling a deputy of the legislative (representative) body of state power of subjects of the Russian Federation. Constitutional and municipal law. P.41-44.
10. Knyazev S.D. 2004. Municipal legal responsibility: Myth or reality. Problems of local self-government in the Russian Federation: Materials 3 scientific and practical conference. Omsk: Omsk State University Publishing House. P.166-171.