



---

**Original Article: UN ALTRO APPROCCIO PER RISOLVERE I "PROBLEMI PIÙ DIFFICILI DELLA SCIENZA" - L'EMERGERE DI PENSIERO E DI PAROLA**

**Citation**

Karpeev E.P. Un altro approccio per risolvere i "problemi più difficili della scienza" - l'emergere di pensiero e di parola. *Italian Science Review*. 2015; 3(24). PP. 6-11.  
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2015/march/Karpeev.pdf>

**Authors**

E.P. Karpeev, St. Petersburg Branch of the Institute of History of Science and Technology, Russia.

Submitted: February 28, 2015; Accepted: March 12, 2015; Published: March 24, 2015

Fisiologia Interessante de B.F. Sergeyev.  
La citazione.

Ricorda esperimento Akbar: i bambini che hanno vissuto 12 anni nella torre, ha spiegato con gesti. Questa è un'altra prova che la base della legenda è un fatto reale. In ogni caso, quando nessun contatto vocale cresciuti insieme due o più figli, sono sempre sviluppare il proprio linguaggio individuale, che, ovviamente, non aveva nulla a che fare con la famiglia, con qualsiasi linguaggio altro. Di solito era il linguaggio dei gesti e suoni primitivi.

In uno dei casi più accuratamente studiati lingua in casa dei bambini consisteva in 21 gesto indigene, con combinazioni e varianti che i bambini possono comunicare tra loro qualsiasi informazione disponibile per la loro età. È interessante notare che i bambini sviluppano la propria lingua dei segni, sono quasi impossibili da imparare il linguaggio parlato fino a quando non sono separati, cioè, fino a perdere la possibilità di comunicare tra di loro il loro modo abituale.

Astratto

Glottogonic è ancora un irrisolti anthropogenes problema. Diverse ipotesi, di cui una è selezionato in questo articolo, più in linea con le più recenti scoperte di archeologia e paleogenetics. Il suo design, basato sull'uso di prova indiretta, ad essere

trascurati in tutte le versioni precedenti, prodotto completamente nuova ipotesi di questo evento, che sembra essere privo di difetti logici significativi. Identificato alcune nuove aree di problemi di ricerca di formazione di parola e di pensiero.

Articolo pubblicato.

Tags.

Aspetto, pensare, parlare, evoluzione, proto-umani, incidente.

I. Introduzione

Il problema della comparsa di discorso ha cominciato a pensare pensatori più antichi, ma il dibattito continua ancora oggi. Questo è comprensibile, nessuna prova di questo evento non è, e non può, in linea di principio essere espresso in modo espresso e diverse ipotesi sulla base di prove circostanziali, l'insieme di che dipende dalla conoscenza e le posizioni scientifiche dei loro autori. Una panoramica dettagliata delle ipotesi attuali per l'origine del discorso fatto nell'articolo The Origin of Language. [1]

La base di questo articolo si basa su una delle ipotesi, che l'autore cerca di dimostrare con prove indirette, non utilizzata dai suoi predecessori. Start è consigliabile studiare con riferimento al suo principio fondamentale, secondo il quale tutte le presentazioni saranno scavati da

fonti attendibili recente creati da autori rinomati o pubblicati su riviste rispettabili.

Per quanto riguarda il metodo di lavoro, in questo caso, quando trovato per risolvere il problema e co-esistere numerosi concetti e ipotesi scientifiche, l'autore, come già detto, seleziona e si sviluppa da loro quello che gli sembra più promettente e più che soddisfacente.

Resta da concordare la terminologia. Appare opportuno chiamare una persona un essere vivente ricevuta per l'evoluzione della moderna anatomia e possedere a differenza di qualsiasi dei suoi antenati articolato discorso e la capacità di pensare. Tutti i suoi lontani predecessori evolutivi chiameranno archanthropines e persone care (che sono visione antropologica contemporanea, ma non hanno ancora il discorso) - i proto-umani.

In conclusione, vogliamo sottolineare che "scienza segreta pesante" incarna il più grande momento della Genesi, perché l'aspetto di esseri pensanti è stato un evento globale: si cominciò a comprendere l'universo stesso! Problema dell'origine del tempo dedicato a questo articolo.

II. I principali requisiti per l'evoluzione di proto-umani.

Il principale fattore dell'evoluzione, come sappiamo, è selezione naturale, che determina la sopravvivenza e la riproduzione di un preventivo adattato alle condizioni del mezzo di esseri viventi loro dovuta ereditate caratteristiche utili. Nel mondo e, naturalmente, in qualsiasi habitat di esseri viventi sono due leggi tutto immutabile - la conservazione dell'energia e la causalità, cioè la causalità. Da quest'ultimo segue la conclusione del tempo con una direzione unidirezionale irreversibile del suo flusso.

Tutto può autonomamente muoversi spende energia senza rifornimento che muore, in modo che qualsiasi luce apparve su un essere vivente dovrebbe consumare "carburante", cioè il cibo che viene "bruciato" il suo corpo con l'aiuto di ossigeno. Di conseguenza, l'evoluzione è

determinata dal fatto che ogni essere vivente costretto a cercare il cibo, e che fa meglio e più velocemente di altri animali di sopravvivere. E lo fa meglio di figli di coloro che, a causa di una mutazione (in termini moderni, a causa di variazioni casuali nel genotipo), eredita il vantaggio acquisito. Come potete vedere, il processo evolutivo è senza scopo, spontaneamente, e si basa su incidente!

Poiché è così importante per il nostro tema, è opportuno introdurre il lettore al suo valore. Facci, innanzitutto, alla definizione filosofica di casualità. [2] Il testo dell'articolo dedicato a questo concetto, si può concludere che non sono eventi casuali e processi, caratterizzati dalla loro imprevedibilità, mancanza di cause dirette. Casualità - è un fenomeno singolare, che si verifica in modo impreveduto e non può essere riprodotto. Secondo l'articolo autore enciclopedia caso "è parte integrante della struttura del mondo, svolge un ruolo importante nella sua evoluzione, e cognizione. Questo è l'inizio responsabile per la presenza della plasticità, la flessibilità, la variabilità della generazione durante l'evoluzione di un vero nuova. Così incidente simboleggia l'apertura di lui la pace, l'apertura del futuro, un incontro con un precedentemente sconosciuto".

C'è un'altra circostanza, che gli evolucionisti credono come se concesso. Intendo variabilità di tutti i parametri della superficie del nostro pianeta sembra aver influenzato l'emergere l'inizio della vita su di esso, e poi nel corso dell'evoluzione. Si ritiene che i primi organismi unicellulari senza nuclei (procarioti) apparse circa 4 miliardi di anni fa. Ulteriore sviluppo della vita che nella formazione della idrosfera e la prima supercontinente poi ricevette il titolo scientifico mondiale Gondwana, tutte le successive scissioni e movimento, accompagnati da, cambiamenti nella composizione dell'atmosfera e le sue grandi sbalzi di temperatura, che cambia l'altezza degli oceani del mondo per centinaia di metri. Sembra che nessuna di tali eventi, anche se avrebbe avuto gli inizi della vita,

che sono, e rimangono, e non l'evoluzione non è stata seguita

III. L'emergere di anatomicamente moderni specie umana

Reperti archeologici del tutto convincente dimostrato che i primi Homo habilis, cioè archanthropines in grado di gestire le pietre in modo che possano essere utilizzati come strumento per la raccolta e la trasformazione di alimenti di origine animale, ci sono stati circa 2,5 milioni di anni fa. Da allora è iniziato il processo che ha portato alla nascita di proto-umani.

Il più autorevole dei paleo-archeologi locali Accademico A.P. Derevyanko sostiene che "I ricercatori coinvolti nell'evoluzione umana, non vi è dubbio che la casa ancestrale dell'umanità - Africa. E ci trovato peredkovye forma umana era - Australopithecus, così come antichi strumenti di pietra di età 2,6 e 2,5 milioni di anni fa. Dopo 1,8 milioni di anni fa ha cominciato ad emergere di antiche popolazioni umane dell'Africa e la colonizzazione di Eurasia." (Vedi sotto. Figura adattato dagli articoli scientifici popolari di questo autore).

Inoltre, dopo la prova dell'esistenza oggi di due importanti versioni emergere di proto-umani, Derevyanko va al nostro tema: "Al momento più sostenitori dell'ipotesi monocentrica che la gente tipo antropologico moderno formato 200-150.000 anni fa in Africa e 80-60 BP. ha iniziato la sua diffusione alla parte orientale dell'Europa, e in Australia, e in seguito - in Asia centrale e in Europa ". [3]

Con queste informazioni in buone approvazione accordo Paleogene-tic: "Quasi tutti i dati genetici supportano la recente origine africana dell'uomo moderno <...> evolutiva recente (meno di 200 mila anni fa.)" [4]

Dobbiamo anche notare che secondo la teoria moderna della deriva dei continenti [5] 500-400,000,000 anni fa, i continenti hanno iniziato a separarsi dal pro-continente Gondwana nel lato delle placche tettoniche centrali - Africa. Stratificazione sue zone climatiche e l'emergere di spazi

liberi dal bosco causato lo spostamento delle scimmie su di loro. Questo evento è in Africa e ha portato alla archanthropines emergenza, evolute di Homo erectus - l'uomo si raddrizzò, gli uomini di due metri, e poi per l'uomo moderno.

In teoria evolutiva, non vi è consenso circa l'aspetto della relazione genetica tra gli esseri umani moderni e dei loro precursori [6], anche se non vi è dubbio che tale continuità esistito. Notando come la fonte della nostra realtà tema, prestare attenzione a una cosa: evoluzione sono stati "spesi" milioni di anni per la "creazione" e l'umanoide bipede a due bracci in grado di frantumare le pietre e usarli come armi (!). La sua più alta realizzazione di questi milioni di anni è stata la creazione di arco e frecce per la caccia e probabilmente zattera per navigare attraverso l'acqua. Avevano imparato il fuoco e, forse, modi di ottenerlo, e perché (non è chiaro per quali motivi), questi perdersi quasi interamente di copertura in lana, archanthropines acquisito la capacità di cucire i propri vestiti con pelli di animali morti. Hanno preso tutti gli istinti, aiutano gli animali a trovare cibo e la fuga dal pericolo, e il loro cervello si complicano a tal punto che era in grado di gestire un molto complicato e precisi movimenti delle mani e delle dita. Hanno sviluppato la memoria visiva e la capacità di imparare a comunicare con i propri simili attraverso gesti e qualche bip.

Tutte le abilità di cui sopra archanthropines, comunque, sono stati geneticamente trasmesse proto-umani, e già hanno continuato formazione del sistema nervoso, che porta alla nascita di parola e di pensiero. Tuttavia, in quasi tutte le versioni dei anthropogenes teoria quasi non si presta attenzione alle cause e momento della loro comparsa. Le ipotesi in questo senso mi sembra fondata, si riportano di seguito.

IV. Scelta e ipotesi di lavoro della presenza di pensiero e di parola.

Di tutte le ipotesi prevalenti nella scienza emergere di pensiero e di parola ho scelto come il più promettente "gap teoria»

(«teorie Discontinuità»), secondo la quale è una caratteristica unica di umana e, quindi, nel corso della sua evoluzione venne inaspettatamente. Noto sostenitore della teoria della rottura Noam Chomsky, ha persino sostenuto che la natura utilizzato solo mutazione casuale in un solo uomo di circa 100 mila. Anni fa, immediatamente. [7]

Con "teoria gap" può essere attribuita ipotesi proposta nazionale paleo-psicologo e filosofo B.F. Porshnev [8]. Supponendo che la differenza principale tra i proto-umani da archanthropines nucleazione in loro segni del cervello "del sistema secondo segnale", cioè, di parola e di pensiero, ha suggerito che questo evento ha avuto luogo in una piccola popolazione proto-umani che sono emersi in Africa. Con Porshnev ha preso l'esistenza di solo poche generazioni che incommensurabilmente piccolo rispetto alla durata di vita dell'architetto-gente, così ha paragonato l'esplosione evento.

Tra le fonti autorevoli sono di recente ha visto la luce del libro linguista nazionale e autore di opere di linguistica comparata generali e le origini del linguaggio umano S.A. Burlak [9]. L'autore ha fatto un esame scientifico delle ultime ipotesi e fatti che, a suo parere, potrebbero portare al discorso (Glottogonic), ma la conclusione di queste discussioni è stato del tutto inaspettato, "Ma il ruolo della casualità nel processo Glottogonic non dovrebbe essere sottovalutato...".

Tutto quanto sopra, così come il resto della ipotesi dubbie suggeriscono che consideriamo un evento può essere considerato casuale. Tuttavia, se l'evoluzione proto-umana aveva preparato il cervello ed ha una costituzione moderna, e quindi la struttura della moderna dell'apparato mascella-gola, per questo non sarebbe sedi e condizioni casuali per la sua espressione. Hanno creato un precedente processo evolutivo e solo bisogno di una spinta per riscontrato un tale incidente.

Come notato sopra, un evento casuale è unico, e non possono verificarsi simultaneamente in contesti differenti e / o

differenti individui. E vicino al assunto reale che si trattava di un piccolo gruppo di proto-umani, composta da una o più famiglie che potrebbero vivere in una grotta. Non vi è dubbio che, mentre l'intera popolazione di proto era molto piccola (anche lei, si alzò per caso), e tutti potrebbero vivere solo poche grotte.

Ora abbiamo bisogno di rivolgersi a prove indirette, come fondamentale per il nostro oggetto sono noti casi di comparsa di "prigionieri" dei bambini, a volte chiamato così perché sono nei primi mesi e 6-7 anni per qualche motivo si è rivelato essere isolato da comunicare con la gente. Tali casi sono stati notati più volte in documenti storici, e sono stati osservati anche nel recente passato. La loro esperienza amara scoperto che ha superato questa fase i bambini di età non sono più in grado di padroneggiare il discorso, e rimangono al livello degli animali, il che dimostra senza dubbio che il discorso e il pensiero non sono ereditate. Esse sono acquisite attraverso l'insegnamento solo a un certo stadio di sviluppo del cervello del bambino. Possiamo ipotizzare che in questo periodo nel suo sistema nervoso è aggiornato istinto di imitazione, ereditò l'evoluzione di antenati animali.

Gli aderenti di "teoria gap" è classificato solo come questo articolo per loro Porshnev richiamato l'attenzione sulla nascita di "ragazzi belanti" cresciuti nella mangiatoia con le pecore, ma attribuiti alla nascita del Bambino umani arcaici. Per quanto riguarda l'idea di un aspetto casuale di Chomsky nel genotipo del gene umano, ereditando e pensando che, come si vede, non ha fondamento e non è che il frutto del pensiero speculativo.

La negligenza della proprietà del popolo sopra descritto è una grave lacuna di versioni precedenti del "teoria gap", che può essere eliminato in una futura versione di eventi studiati. Per chiarezza, si usa uno degli altri possibili come gli esempi che seguono.

In una delle grotte, dove hanno vissuto non più di 13-15 proto-umani, di cui

probabilmente non più di 5-6 erano bambini esattamente l'età in cui si formano le loro cervelli. Giorno dopo giorno, che sono più anziani, è andato a procurarsi il cibo, e uno o due madri dovesse badare ai bambini. Essi sono, come al solito in tutti gli esseri viventi, e spesso sono impegnati a giocare con l'altro. Immaginate che uno di loro voleva togliere da qualsiasi altro "giocattolo". Aggrappati a lei e cercando di portare via, inaspettatamente anche per se stesso, sinistramente detto pochi suoni distinti, e al tempo stesso più volte le ripeteva perché significava per lui qualcosa come segnale "Dare!". Probabilmente, tale segnale capito e proprietario di giocattoli, e questa combinazione di suoni per la prima volta è stato breve, sancito nel cervello scadenza uno o due bambini. Poi nei giochi dei bambini cominciano ad emergere altre combinazioni di suoni che erano chiaramente in un primo momento solo in questa piccola comunità, e poi hanno cominciato a imitarli in contatto con i bambini provenienti da altre grotte. Quando questa generazione è cresciuta, i loro figli hanno già iniziato a crescere nella società e la gente comincerà a parlare, "il processo è iniziato." Ha continuato, probabilmente 10-15 generazioni, con una speranza di vita media quindi di circa 25-30 anni, non era più di 300-400 anni. È chiaro che, in confronto con tutti gli altri processi evolutivi, non è più di un istante! Ma abbiamo già notato che in un momento in cui il processo di formazione di parola e di pensiero nel mondo è avvenuto un grande evento! Resta solo poco chiaro, in ogni caso - per me, come il materiale di processi chimico-elettrici nel cervello provochi pensieri immateriali?

Si noti che l'unità organica di parola e di pensiero, stranamente, e ora a volte messo in discussione, dicendo che si può pensare, senza discorso, parlare senza pensare. Per me sembra indiscutibile unità, non solo perché dimostrato un ottimo Pavlov e S.L. Vygotsky [10], ma principalmente sulla base del risultato di "esperimenti" con "prigione" dei bambini.

Cerchiamo ora di installare e ora dell'evento. Molto probabilmente non passò molto tempo prima che la migrazione dei popoli d'Africa, dal momento che gli esseri umani moderni migrarono già, ha un enorme vantaggio evolutivo - la possibilità in qualsiasi momento di comunicare tra di loro informazioni completamente privo di ambiguità. Nella gamma "31-79 mila. Anni <...> cadere datazione archeologica e paleogenetico della comparsa dell'uomo moderno dall'Africa" [11]. Gli stessi autori descrivono le rotte di migrazione previsti per il Medio Oriente e l'India "e l'ulteriore dispersione della moderna rotta migratoria umana lungo la costa settentrionale dell'Oceano Indiano, che ha iniziato 50 mila anni fa, e poi boreale migrazione in seguito alla parte settentrionale di Eurasia." [12] Queste persone parlare e pensare in breve tempo è diventato il specie Homo predominante, sostituito tutto il resto della sua specie.

A questo punto avrei dovuto prendere in considerazione il problema posto dal titolo di questo articolo, completo. Tuttavia, vorrei finire, cercando in tutte le altre fasi di sviluppo di parola e di pensiero fino a forma data. Tuttavia, la familiarità con la letteratura moderna di questa direzione di ricerca ha dimostrato che questo tema merita particolare attenzione. Secondo le mie opinioni in questo tipo di ricerca dovrebbe essere messo Permission William T. Fitch [13], il concetto di bio-linguistica, in quanto riunisce in un unico processo di sviluppo del linguaggio, il pensiero e la complessità delle funzioni cerebrali. A mio parere, nel corso degli eventi in fase di studio deve essere considerato sempre più sofisticate relazioni sociali, e bio-linguistica convertiti in bio-socio-linguistica.

Concludendo l'articolo, voglio citare che il pensiero, l'uomo è riuscito a trovare il processo inverso, che consiste nella materializzazione di conquiste intellettuali dalla loro fissazione lingua - prima su carta e poi su altri supporti, tra cui il World Wide Web. A causa di questa scienza ha trovato l'occasione per

"cumulativa - accumulo successivo di conoscenza scientifica, i prodotti di attività scientifica" [14], e trasmesso a tutte le generazioni successive, che hanno continuato il lavoro. Il ritmo di progressione scientifica divenne così intensamente crescere..

#### V. Conclusioni

1. Questo articolo suggerisce un'altra, ma, in confronto con le precedenti, meno controverso, l'ipotesi di insorgenza di parola e di pensiero.

2. La soluzione incompleta suddetta di tutto il problema della formazione di parola e di pensiero - non una mancanza di formulazione di ipotesi e indicazioni per ulteriori ricerche.

3. L'ultima frase del paragrafo precedente e provoca un'altra, di fronte la conclusione ottimistica: il tasso di perfezione morale dell'umanità è sempre più in ritardo del progresso scientifico, e minaccia l'approccio di una catastrofe globale,

Defunti solo dieci anni fa, un brillante Evo-lyutsionist E. Mayr in uno dei suoi articoli stava cercando di "... portargli (il lettore - E.K.) attenzione agli eventi che si svolgono sul nostro pianeta e nella nostra società, ignorando che, si arriva alla fine in un disastro. E ancora: "... speriamo che coloro sui quali ha il compito di pianificare il futuro dell'umanità, tenere debitamente conto degli aspetti biologici dell'evoluzione umana" [14].

#### References:

1. 2010. The New Encyclopedia of Philosophy. Article by accident. Moscow.

2. Derevyanko A.P. 2011. Formation of anatomically modern human species and its behavior in Africa and Eurasia. Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia. P.3.

3. Stepanov V.A., Kharkov V.N., Pusyrev V.P. 2006. Evolution and philo-line geography of human Y-chromosome. P. 63.

4. Maarten de Wit, Margaret Jeffrey, Hugh Bergh, and Louis Nicolaysen. 1999. Gondwana reconstruction and dispersion. University of Witwatersrand. Search and Discovery Article.

5. Mednikova M.B. 2004. Some debatable problems change the external appearance of the population during the transition from the Middle to Upper Palaeolithic in Europe. Problems of prehistoric archeology of Eurasia (the 75th anniversary A.A. Formozov). P.135-144.

6. Porshnev B.F. 2006. About the beginning of human history.

7. Burlak S.A. 2011. The origin of language. Facts, research hypotheses.

8. Vygotsky L.S. 1999. Thought and Speech.

9. Stepanov V.A., Kharkov V.N., Pusyrev V.P. 2006. Evolution and phylogeography lines of human Y-chromosome. Vol.10. P.65.

10. W.T. Fitch. 2013. The evolution of language. 768 p.

11. Petrov M.K. 2013. Phenomenon scientific discipline (based on the American press). Political Conceptology. 58 pp.

12. 2004.Op. by Ed. Introduction to the article "Ernst Mayr. Roots Dialectal materialism". Nature № 9.