



Original Article: NECESSITA 'DI CAMBIAMENTO BASE VALORE DEL DIRITTO INTERNAZIONALE: I PROBLEMI E LE POSSIBILI SOLUZIONI

Citation

Smirnov P.I. Necessita 'di Cambiamento Base Valore del Diritto Internazionale: i Problemi e le Possibili Soluzioni. *Italian Science Review*. 2015; 1(22). PP. 189-192.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2015/january/Smirnov.pdf>

Author

Petr I. Smirnov, Saint Petersburg State University, Russia.

Submitted: December 30, 2014; Accepted: January 14, 2015; Published: January 24, 2015

Il sistema di diritto internazionale che si è sviluppato dopo la seconda guerra mondiale, in base ai valori indicati nel preambolo della Carta delle Nazioni Unite, che ha espresso la volontà dei fondatori delle Nazioni Unite "per riaffermare la fede nei diritti fondamentali dell'uomo, nella dignità e nel valore della persona umana, nell'uguaglianza dei diritti degli uomini e delle donne e la parità i diritti delle nazioni grandi e piccole ". Stati fondatori si sono impegnati a preservare questi valori di tolleranza, di unire le forze per il mantenimento della pace e della sicurezza internazionale, di utilizzare armata solo nell'interesse comune, promuovere il progresso sociale di tutti i popoli [1]

Sancito dalla Carta dei valori delle Nazioni Unite di nome, vale a dire, i diritti umani, la dignità della persona, e quindi è comprensibile nel contesto storico della creazione delle Nazioni Unite. L'umanità, sopravvissuto a un quarto di secolo due terribili guerre mondiali, conoscere gli orrori dei campi di concentramento nazisti, voleva disperatamente di sbarazzarsi di tali disastri. E 'necessario rendere omaggio ai capi di governo poi, ha cercato di esprimere e garantire le aspirazioni dell'umanità per la pace e la sicurezza. Tuttavia, ci sono una serie di circostanze che mettono in dubbio

l'adeguatezza di questi valori come base del diritto internazionale nel mondo moderno.

In primo luogo, è chiaro che questi valori sono accettate per ragioni di buon senso, intesa come la luce naturale della ragione, senza un adeguato sviluppo scientifico e logico.

In secondo luogo, questi valori sono essenzialmente strumentale: i diritti umani, la dignità, l'uguaglianza tra uomini, donne e nazioni - sono solo alcune delle proprietà, condizioni o principi delle relazioni tra le diverse entità.

In terzo luogo, e soprattutto, i diritti umani sono diventati in realtà il valore più alto e la base del diritto internazionale e di ordine, per la loro protezione sotto la bandiera degli Stati Uniti, insieme ai suoi alleati per interferire negli affari interni degli Stati e il corso degli eventi mondiali.

In quarto luogo, la Carta è stata adottata in un momento in cui i processi di globalizzazione, solo agli inizi, quindi l'interazione tra i singoli paesi e dei popoli non era così intenso come lo è ora.

In generale, il corso degli eventi mondiali dopo la creazione delle Nazioni Unite ha dimostrato che i valori ei principi di comportamento degli Stati proclamati non sono state seguite adeguatamente. La guerra, accumulando blocchi militari aggressive, violato i diritti delle nazioni, ci

sono stati reclami per il dominio del mondo (recenti osservazioni su "leadership" del presidente Obama e di "esclusività" degli Stati Uniti, direttamente in contrasto con la Carta delle Nazioni Unite).

Tale corso di eventi è pieghevole nel mondo di oggi la situazione non è casuale, ma del tutto naturale. L'uomo è stato a lungo il più alto valore della ideologia della società occidentale (l'espressione "diritti umani" non è riflesso abbastanza adeguata dei valori"). In Europa, questo è accaduto dopo la Rivoluzione francese, la cui essenza è che "la tirannia del sé umano" è stato eretto nella legge politica e pubblica e in virtù di questa legge ha cercato di "master società" [2]. In altre parole, il valore di "personalità" è venuto a dominare il valore di "società". C'era una situazione molto pericolosa quando la parte era superiore al complesso. Questa è la situazione di cancro quando le sue cellule costituenti, è praticabile, cominciano a proliferare spontaneamente uscito da sotto il controllo del corpo.

È importante tenere conto anche che una persona - un essere complesso, un microcosmo. Alcuni aspetti della sua natura, naturale, sociale e spirituale, non sono necessariamente in armonia con l'altro. Nella società occidentale moderna, il cui ideale era in realtà "società dei consumi", chiaramente prevalso gli aspetti naturali e sociali della natura umana. La schiacciante del partito sul lato spirituale (tenendo conto del potere sempre crescente di attività umana) è la causa principale dei problemi globali irrisolti, sono emersi in una crisi globale permanente.

Così, il predominio del lato naturale, che è strettamente connesso con il piacere sensuale, ha portato alla rivoluzione sessuale, la diffusione delle droghe, ridurre il livello di cultura popolare, etc.

Domination è il lato sociale comporta problema ambientale. Nella società occidentale i valori più interessanti attraverso i quali le persone si impongono nella società, sono la ricchezza e l'economia. Ma questi valori per la loro

realizzazione richiede risorse materiali. E se il numero di persone in cerca di loro è in costante crescita, e il livello minimo accettabile di ricchezza è in costante aumento, la lunga vita della società ha bisogno di risorse illimitate, il che è impossibile. La lotta per le risorse comporta una corsa agli armamenti, aumentando la tensione e così via. Inoltre, Aristotele osservò che la ricchezza è facile cambiare il piacere fisico, che trasmette il desiderio di dominare la mente, distraendo dall'esercizio della virtù, dallo studio della filosofia e così via. [3] In altre parole, indebolisce la capacità di una persona alla vita spirituale.

In generale, le persone nella società occidentale è in realtà trattati come animali consumate e voluttuoso. Tale comprensione della società umana comporta necessariamente la crisi spirituale e morale, che nella storia sono stati esempi (Roma). Il processo di globalizzazione, ormai in corso sulla base della civiltà occidentale, di fronte l'umanità all'autodistruzione. E 'stato un po' più di duecento anni dopo la Rivoluzione francese, e i risultati dell'operazione della civiltà occidentale sono tali che non si sa se durerà lo stesso importo.

Poiché il valore della "persona" ("persona"), non può essere il valore più alto, è necessario trovare un valore che dovrebbe costituire la base della società, capace di continuo e stabile esistere, e quindi costituire la base del diritto internazionale.

Identificare questo valore può essere, se si considera il problema della gerarchia dei valori umani più elevati. Questi includono: l'umanità, l'uomo, la società, l'identità, la natura, mente pensante (Dio) [4]. Più alto essi sono chiamati universale perché è un prerequisito per l'esistenza di vita intelligente sulla Terra, e ora la cura per la loro conservazione diventa una questione di tutte le persone.

In generale, i valori sono compresi intuitivamente nome, tranne la frase "pensare spirito", che un tempo utilizzato Engels, che esprime fiducia nel fatto triste che "importa ... con ferrea necessità ... un

giorno distruggere la terra sul suo il più alto colore -. la mente pensante "[5] Equivalente sufficiente a questa espressione può essere il concetto di "noosfera", introdotto da Vernadsky, ed è caratterizzata da un nuovo stato evolutivo della biosfera. [6] Descrizione metaforica di successo dato noosfera Teilhard de Chardin come "la coscienza comunitaria armonizzata, una sorta di sovra-equivalente" quando "la Terra non è solo coperto con miriadi di granelli di pensiero, ma avvolto forme single-minded shell un funzionale una grande chicco di pensiero su scala cosmica" [7] . Per comodità, la maggior parte delle persone il termine "spirito pensante" può essere sostituita da "vita intelligente, che è il vettore di umanità."

Una breve considerazione degli effetti conseguenti in caso di uno dei valori più alti come elevati porta alla conclusione che la base della struttura di valori della società globalizzata dovrebbe essere esattamente mente pensare. L'adozione di qualsiasi altro valore, come logicamente comportare conseguenze inaccettabili.

In particolare, la società è considerata come il valore più alto implica l'emergere di ordine sociale, indicata con il termine "totalitario." La pratica dimostra che questo sistema è estremamente scomodo per l'esistenza e lo sviluppo di un uomo libero, troppo strettamente e rigidamente regolare la vita umana.

Se riconosciamo come tale, il valore della natura, poi, ovviamente, è meglio tenerlo, rimuovendolo dalla umanità nella sua forma attuale, ma questo non è certo una soluzione accettabile per noi.

Il riconoscimento del valore supremo di umanità come una specie: in termini di conservazione, il ritorno dell'uomo all'età della pietra. A questo livello, una persona "si inserisce" in natura, quasi senza danneggiare la sua. Ma il movimento in questa direzione non può essere realizzato (per vari motivi).

Con riferimento a tali valori, come Dio, il problema è la mancanza di una credenza comune in un Dio nel mondo.

Teoricamente, se tale credenza era possibile preoccupazione per la conservazione della presenza di Dio nel mondo (nelle anime degli uomini) richiederebbe circa lo stesso sforzo, come la conservazione della mente pensante. Ma nel breve termine una tale situazione è estremamente improbabile. Piuttosto, dovremmo aspettarci abbastanza duro per combattere i rappresentanti delle diverse fedi che credono la propria fede, "l'unico vero". Particolarmente pericoloso in questo senso l'Islam radicale.

Solo il riconoscimento della mente pensare come il valore massimo non porta logicamente conseguenze inaccettabili o irrealizzabile. Conservazione della vita intelligente sulla Terra richiede un discreto risparmio tutti i valori umani più alti, l'armonizzazione delle relazioni tra l'individuo e la società, e tra la società e la natura. Inoltre, tale riconoscimento potrebbe eliminare la contraddizione fondamentale tra credenti e atei.

Considerato quanto sopra, la Carta delle Nazioni Unite deve fare un nuovo preambolo, il cui progetto è presentato di seguito per la discussione di scienziati sociali provenienti da diversi paesi:

Possibile testo del preambolo:

"Noi, i popoli delle Nazioni Unite,

Rendendo omaggio agli profondo rispetto e gratitudine statisti che hanno creato la nostra Organizzazione

riconoscendo la loro saggezza politica e lungimiranza, si manifesterà nel tentativo di garantire la pace e la sicurezza del genere umano,

Consapevole della nascita di un inedito minacce globali sostentamento decente di individui, nazioni e l'umanità,

Considerando il problema principale di esaurimento delle risorse causata da attività umane nei paesi del (mercato) della civiltà occidentale,

Determinato a lavorare insieme per proteggere e preservare i più alti valori umani, in modo da garantire il benessere di ogni persona e di tutte le persone del pianeta Terra,

ritiene necessario apportare modifiche sostanziali della Carta dell'Organizzazione, in base alla totalità di noi ricevuto i più alti valori umani.

Vita intelligente sulla Terra, che è portatore di umanità, è ora riconosciuto come i più alti valori umani

Un individuo e la famiglia di Homo Sapiens come portatori di valori dichiarati i più alti valori umani,

La società e l'individuo riconosciuti valori superiori umani, l'armonizzazione delle loro relazioni è una condizione necessaria per la conservazione della vita intelligente

Natura della Terra è incluso nel numero dei valori umani più alti, e l'armonizzazione dei rapporti tra lei e la società globalizzata è assolutamente necessario per preservare tutti i valori umani più alti.

Sulla base di quanto sopra, e riconoscendo il valore intrinseco delle singole nazioni e culture, nel rispetto della sovranità degli Stati e delle regole del backgammon per preservare la propria identità,

Noi, i popoli delle Nazioni Unite, accettare l'obbligo di compiere ogni sforzo possibile per mantenere la vita intelligente sulla Terra [8]. "

L'adozione di un tale preambolo richiederebbe una revisione di numerose disposizioni di legge contenute nello Statuto dell'Associazione e, di conseguenza, la comunità internazionale degli avvocati. Ma l'adozione di un sistema sano di valori come la base morale del diritto internazionale in grado di creare le condizioni per la lunga durata e l'esistenza sicura dell'umanità.

References:

1. The United Nations Charter. Preamble.
2. Tyutchev F.I. 1993. Russia and the revolution / Russian star. Poems. Article. Letters. M.: Russian book. p.273.
3. 1983. Aristotle. Politics. Works in 4 Vols. M.: Thought. V.4. p.393.
4. Smirnov P.I. 2011. The fundamental values of society: a universal typology. Theoretical journal Credo new. p.78.
5. Engels F., Dialectics of Nature. V.20. p.363.
6. Vernadsky V.I. 1991. Scientific thought as a planetary phenomenon. p.241-242.
7. Teilhard de Sharden P. 1987. The Phenomenon of Man. p.199.
8. Smirnov P.I. 2012. Managing the evolution of society: the need, the funds benchmark. Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing. p.352-353.