



Original Article: STRUTTURA DEI COSTI: ANALISI VARIANTE MODIFICATA

Citation

Kornev G.N., Shuvalov A.D. Struttura Dei Costi: Analisi Variante Modificata. *Italian Science Review*. 2015; 1(22). PP. 131-135.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2015/january/Kornev.pdf>

Authors

Grigoriy N. Kornev, Ivanovo State Agricultural Academy named after D.K. Belyaev, Russia.

Alexander D. Shuvalov, Ivanovo State Agricultural Academy named after D.K. Belyaev, Russia.

Submitted: December 30, 2014; Accepted: January 14, 2015; Published: January 24, 2015

Economist esecuzione di analisi economica, qualcosa di simile a un medico che la diagnosi di malattie umane. Manifesta con la "sintomi" deve determinare la natura di "malattia" e assegnare "trattamento". In questo caso, se il medico è guidato da sintomi della malattia, l'economista che ha studiato il lavoro dell'azienda o organizzazione industriale - sui risultati economici. A è - proprio come sintomi - non sempre indicatori inequivocabili. Indicatori di cambiamento Stessi, nonché gli stessi sintomi della malattia possono spesso essere causate da vari motivi. Nell'esempio ricerca economica è lo studio della struttura dei costi di produzione.

Attualmente in Russia nello studio del costo di vista personali tempo-rilascio dei suoi costi membri, che sono chiamati articoli. In questa analisi della struttura dei costi secondo la seguente procedura generale:

1) per il periodo di studio - di base e reporting - determinare la quota in esso di varie voci di costo;

2) se la quota di uno degli articoli è notevolmente aumentato, di regola, si raccomanda di introdurre modalità risparmio di costi delle specie. Ad esempio, se una delle industrie del bestiame aumento

dei costi dei mangimi, raccomanda l'introduzione di modalità di alimentazione di risparmio, per migliorare la loro qualità, migliorare le diete degli animali.

Tuttavia, tale analisi non tiene conto del fatto che l'aumento o la diminuzione della quota di ciascuno degli articoli nella struttura dei costi possono essere causate da motivi completamente diversi. Questi includono un aumento o una diminuzione:

1) l'importo investito nella produzione del lavoro vivo, o vari tipi di materiali e attrezzature (di seguito - il vero fattore);

2) il livello di pagamento per 1 uomo-ora o costo di produzione dei diversi costi materiali (di seguito - il fattore di costo).

La natura di questi fattori completamente ambigui. Pertanto, un aumento di materiale e di manodopera investimenti in produzione può aumentare il numero dei prodotti e, quindi, - ridurre i costi e aumentare la redditività. Allo stesso tempo, l'aumento di risorse materiali utilizzati, come regola, incide negativamente sui risultati della produzione.

Fattori reali e dei costi influenzano non solo il prezzo di costo dei prodotti di ponti, ma anche da altri fattori di efficienza produttiva. Allo stesso tempo, tale impatto è complessa (Fig. 1).

Il costo del lavoro e dei materiali influenzano la quantità di output. Questo rapporto è la correlazione in diverse condizioni operative appare ambigua. Inoltre, vi è un effetto sistemico: l'impatto globale di tutti i fattori è diverso dalla somma dei singoli effetti. Tutti i fattori insieme acquisire una nuova qualità, che non è inerente a ciascuno di essi singolarmente. A.A. Bogdanov è la somma degli effetti dei fattori considerati indipendentemente l'uno dall'altro somma analitica, e la loro effettiva totale influenza complessa - sum pratica [1, p. 147].

Il rapporto tra il costo e la quantità di uscita dipende dal suo costo di produzione, che, a sua volta, incide sul costo totale e redditività.

Presentato in Figura 1. Communications possono essere presentate in forma di matematica-ottici modello. Il modello sviluppato in relazione alla produzione di uno dei tipi di prodotti agricoli sono elencati nella Tabella 1. Può essere facilmente adattato e applicato all'industria. La tabella utilizza le seguenti convenzioni:

v_s - la quantità di output v per 1 ettaro di coltura campo di coltura o di testa bestiame 1 s, rendimenti o il prodotto-ness, cioè;

T_s - T costi del lavoro per 1 ettaro di coltura campo di coltura o 1 capo di campagna-fattoria degli animali s , persone;

S_p - Costo di produzione di 1 tonnellata di sementi usate P (nell'analisi della pianta), Mig. Rub.;

P_s - il numero di semi seminato P 1 ettaro di colture campo di coltura s : seeding rate (nell'analisi della pianta), t ;

C_U^{org} - Costo di produzione di 1 tonnellata di fertilizzante fatto di org organica U (nell'analisi di coltura), Mig. Rub.;

U_s^{org} - il numero di applicazione di fertilizzanti organici org U per 1 ettaro di campo di coltura crop s : tasso di applicazione (nell'analisi della pianta), t ;

C_U^{min} - costo di produzione di 1 tonnellata di applicazione di concimi minerali min U (nell'analisi di coltura), Mig. Rub.;

U_s^{min} - il numero di applicazione di fertilizzanti minerali U min per 1 ettaro di campo di coltura crop s : tasso di applicazione (nell'analisi della pianta), t ;

C_E - costo di produzione per 1 tonnellata di unità di alimentazione utilizzati mangimi E (nell'analisi del bestiame), Mig. Rub.;

E_s - la quantità di alimenti consumati per E 1 testa-agricola animali è s (nell'analisi della zootecnia), che le unità di alimentazione;

A_s - il costo di mantenimento di immobilizzazioni A per 1 ettaro di colture di campo cultours o 1 capo di bestiame s , Mig. Rub.;

L_s - altri costi fissi L per 1 ettaro di coltura campo di coltura o di testa bestiame 1 s , Mig. Rub.;

H_s - generali e spese generali N per 1 ettaro di coltura campo di coltura o di testa bestiame 1 s , Mig. Rub.;

C_s - Con il costo di produzione per 1 ettaro di coltura campo di coltura o di testa bestiame 1 s , Mig. Rub.;

O_T - Costo del lavoro circa per 1.000 persone-ore T , Mig. Rub.;

$K_o, K_p, K_{org}, K_{min}, K_e, K_A, K_L, K_N$ - indicatori della struttura dei costi di produzione: una parte del suo costo, rispettivamente, per il pagamento, per le sementi di fertilizzanti organici, a fertilizzanti minerale, nutrino il contenuto di immobilizzazioni, altre spese difficili da te, spese generali e generali fissi;

C_v - Il costo di produzione di 1 tonnellata di prodotto v , mig. rub.;

k - la quota del costo. cui il coniugato e sottoprodotti (escluso il costo del prodotto) nella quantità dei costi di produzione del settore;

C_w - costo totale di 1 tonnellata di vendite w , mig. rub.;

z - costi della produzione di 1 tonnellata di differenza ($C_w - sv$), mig. rub.;

w_s - w numero di vendite per 1 ha di campo di coltura o 1 capo di bestiame s , t ;

t - il coefficiente di commerciabilità;

R - il livello di redditività, %;

q - il prezzo medio di vendita di 1 tonnellata di prodotti, mig. rub.;

P_s - Guadagni P per 1 ettaro di coltura campo di coltura o 1 capo di agri-agricola animali s.

Utilizzando questo modello, effettuare i seguenti calcoli. In primo luogo, l'analisi di regressione utilizzando chiarire la dipendenza (1). Applicare il legame di coppia equazione. Dopo di che, il modello non contiene espressioni non definiti e non per calcolare le quantità e il suo uso di esperimenti su IP numerico può essere eseguita. La loro essenza è che i valori cambiano fattori e determinare come si riflette nella struttura dei costi di produzione e di efficienza prestazioni.

Le variazioni di quota di ogni elemento della struttura dei costi associati con l'influenza di: 1) il vero fattore; 2) Il fattore di costo; 3) le loro interazioni o influenza complessa; 4) altre condizioni. Quando questo è stato valutato come variazione interessata dovute a cause diverse, per vari

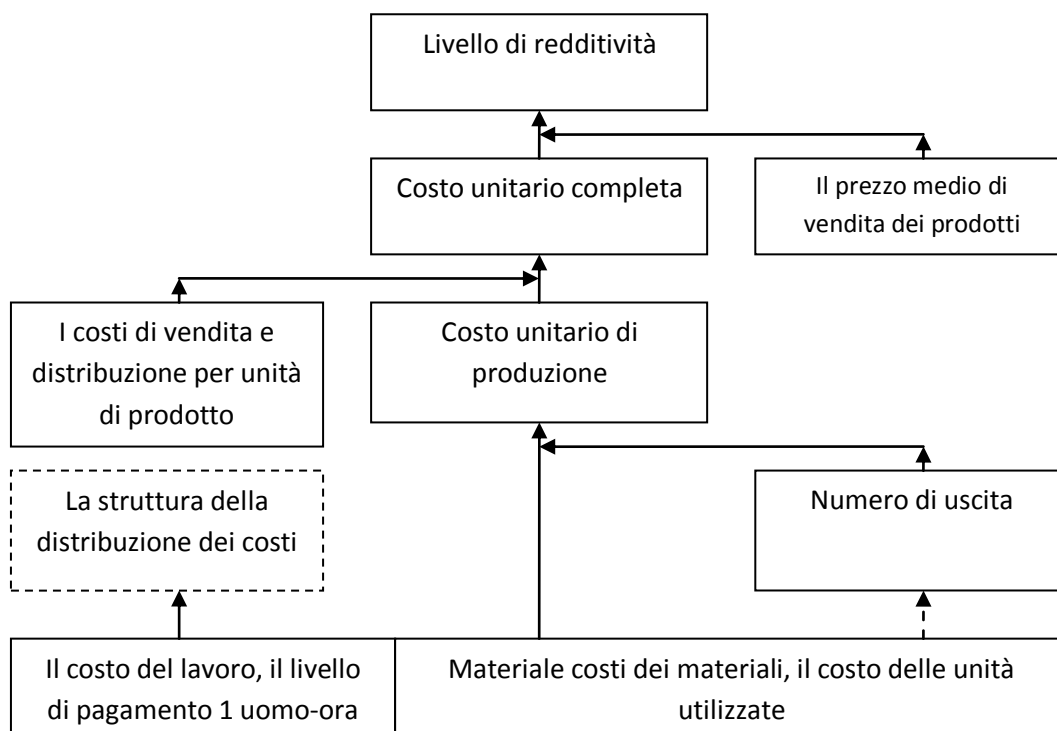
indicatori di efficienza produttiva. I risultati di questa analisi sono più utili nella pratica, rispetto all'uso di metodi tradizionali, in quanto possono determinare più accuratamente come influisce sulla produzione non solo la modifica della struttura dei costi di produzione, ma anche portato a suoi fattori.

Naturalmente, utilizzato algoritmi che implementano la tecnica sviluppata, è impossibile descrivere in un breve articolo. Pertanto, ci riferiamo alla fonte di specialisti, dove hanno pubblicato [2].

References:

1. Bogdanov A.A. 1989. Tectology (Universal organizational science). Vol. 1. M.: Economics. 304 p.
2. Kornev G.N. 2013. System analysis of the cost of production. Germany, Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing. 132 p.

Fig. 1. La distribuzione dei costi e la formazione di indicatori di efficienza produttiva



Simboli:



- comunicazione deterministica



Tabella 1

Modello di analizzare l'impatto sulla struttura dei costi di efficienza produttiva

Parametri definiti	Formula
1	2
I rendimenti delle colture in campo, la produttività degli animali	$v_s = f(T_s; C_{\Pi}, \Pi_s; C_U^{opz}, U_s^{opz}; C_U^{muh}, U_s^{muh}; C_E, E_s; A_s; L_s; H_s)$ (1)
I costi di produzione per 1 ettaro piantare colture o animali su 1 testa.	$C_s = O_T T_s + C_{\Pi} \Pi_s + C_U^{opz} U_s^{opz} + C_U^{muh} U_s^{muh} + C_E E_s + A_s + L_s + H_s$ (2)
Azioni di diverse voci di costo nella loro struttura, %	$\begin{aligned} \kappa_o &= 100 \frac{O_T T_s}{C_s}; \quad \kappa_{\Pi} = 100 \frac{C_{\Pi} \Pi_s}{C_s}; \quad \kappa_{opz} = 100 \frac{O_U^{opz} U_s^{opz}}{C_s}; \\ \kappa_{muh} &= 100 \frac{O_U^{muh} U_s^{muh}}{C_s}; \quad \kappa_E = 100 \frac{C_E E_s}{C_s}; \quad \kappa_A = 100 \frac{A_s}{C_s}; \quad \kappa_L = 100 \frac{L_s}{C_s}; \\ \kappa_H &= 100 \frac{H_s}{C_s} \end{aligned}$ (3)
Costo unitario di produzione.	$c_v = (1 - k) \frac{C_s}{v_s}$ (4)
Costo unitario completa	$c_w = c_v + z$ (5)
Il numero di vendite per 1 ettaro di colture campo di coltura o 1 teste di animali	$w_s = t v_s$ (6)
Livello di redditività	$R = 100 \left(\frac{y}{c_w} - 1 \right)$ (7)
Utile per 1 ha raccolto campo semina o 1 testa di animale	$P_s = w_s (y - c_w)$ (8)