



Original Article: SANZIONI POLITICA DELLO STATO: METODI DI ALLOCAZIONE OTTIMALE DELLE RISORSE A PROGETTI DI COMMERCIO ESTERO MANAGEMENT

Citation

Martyanova O.V. Sanzioni politica dello Stato: Metodi di allocazione ottimale delle risorse a progetti di commercio estero management. *Italian Science Review*. 2015; 4(25). PP. 1-5.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2015/april/Martyanova.pdf>

Author

Olga V. Martyanova, The Term, LLC, Russia.

Submitted: March 30, 2015; Accepted: April 16, 2015; Published: April 28, 2015

Astratta. Il presente documento propone un metodo di allocazione ottimale delle risorse nella gestione di progetti di commercio estero in termini di politica di sanzioni.

Parole chiave: criterio di ottimalità, il coefficiente di importanza, il metodo di metodo gerarchico, l'omogeneità di indice, il progetto estero, il criterio di efficienza, il metodo di "just in time".

Con l'aumento della politica di sanzioni nei confronti della Russia all'inizio dell'attuazione delle decisioni di gestione di progetti di commercio estero è l'utilizzo dei fondi. Una condizione importante per l'efficacia del business estero in termini di sanzioni è denaro sufficiente, così come la gestione competente delle risorse di cassa per mantenere il loro equilibrio nel tempo e, di conseguenza, l'offerta di liquidità e la solvibilità della organizzazione. Le risorse finanziarie nella gestione di progetti di commercio estero è determinata da:

- Formazione di una politica estera efficace nella gestione organizzativa di gestione delle decisioni;
- Garantire la stabilità finanziaria e la solvibilità delle attività estere dell'organizzazione;

- Manutenzione di tutte le parti delle attività economiche estere dell'organizzazione;
- Il ritmo del processo di vendita dell'organizzazione;
- La necessità per le organizzazioni di attrarre capitale di prestito a rispettare gli obblighi di fornitori esteri;
- La scala delle attività economiche estere dell'organizzazione.

Tutto questo, in ultima analisi, è ancora valido e il problema di allocazione ottimale delle risorse.

Per valutare l'efficacia della distribuzione delle risorse finanziarie nella gestione di progetti di commercio estero necessario impostare un obiettivo e obiettivi di gestione di flussi [3, p.243].

Lo scopo di questo articolo - di proporre un metodo di ripartizione ottimale dei fondi che gestiscono progetti di commercio estero in termini di politica di sanzioni dello Stato.

Come criterio per l'allocazione ottimale dei proprietari di fondi aziendali per l'esecuzione del commercio estero del progetto, proponiamo una quota adeguata assegnata alla sezione del progetto è il valore stimato del contributo di questa sezione nella decisione di fronte ai compiti specifici dell'esercizio. Questo criterio è lo sviluppo di criteri di efficienza - il costo per

l'analisi economica dei progetti di commercio estero la cui complessità è difficile ottenere una misura della loro efficacia in una forma diversa.

Per risolvere il problema della distribuzione dei fondi stanziati per progetti di commercio estero e le sezioni del progetto presentato agli interessi della sua performance con la costruzione di una gerarchia dominante sotto forma di liste di compiti corrispondenti livelli della gerarchia. Metodo di analisi Gerarchia viene utilizzato per risolvere il debole strutturato e non di problemi strutturati [4], C.43. La metodologia per risolvere tali problemi si basa su un approccio sistematico in cui il problema è visto come il risultato di interazione e, inoltre, l'interdipendenza di molti oggetti disparati, non solo la loro frazione isolata e autonoma. Il metodo consiste nel decomporre il problema in componenti più semplici e più giudizio sequenza di elaborazione del decisore, per confronti a coppie. Il risultato può essere espresso in grado (intensità) degli elementi di interazione della gerarchia. Questi giudizi poi espressi numericamente. Processo di gerarchia analitica comprende procedure per la sintesi di molteplici sentenze, ottenere criteri di priorità e di trovare soluzioni alternative [5, c.83]. Tale approccio per risolvere il problema di selezione si basa sulla capacità naturale di esperti di pensare logicamente e creativo, per identificare gli eventi e stabilire relazioni tra loro, tenendo conto delle politiche economiche perseguite dal governo.

L'obiettivo generale è al centro di una gerarchia e si trova in testa. Soluzione del problema per ciascuna della gerarchia è il vettore risultante delle aree priorità. Modello gerarchico di scelta in sezione del fornitore estero di beni alle organizzazioni del commercio estero nella gestione di un progetto utilizzando l'approccio analitico è presentato nella figura 1.

Lo scopo della gerarchia di modello è quello di ottenere merci importate alta

qualità ("just in time"). Il modello al primo piano ci sono i principali fattori che influenzano la scelta dei fornitori stranieri di beni; il secondo - fornitori di merci importate (il loro numero può variare); il terzo - le alternative da cui fare una scelta: A1 - esecuzione termini del contratto e la bassa qualità della merce, come una questione di contratto di commercio estero; A2 - grandi prestazioni di tempo e di bassa qualità beni come una questione di contratto di commercio estero; A3 - grande prestazione di tempo e di alta qualità della merce, come una questione di contratto di commercio estero; A4 - scadenze esecuzione del contratto e l'alta qualità di oggetto di contratto di commercio estero.

Dopo aver costruito la gerarchia è costruito insieme di matrici di confronti a coppie. Per fare questo, nella gerarchia di elementi distinguere due tipi di elementi, i genitori e gli elementi figlio. Elementi figlio incidere sugli elementi rilevanti del livello più alto della gerarchia, che sono rispetto al primo elemento genitore. Matrice di confronti a coppie sono costruiti per tutti gli elementi discendenti specifici a tale elemento genitore. Elemento genitore può includere elementi appartenenti a qualsiasi livello gerarchico, tranne l'ultima, in cui vi sono in genere alternative. I confronti sono fatti in termini di predominio di un elemento rispetto ad un altro. Del gruppo di matrici di confronti a coppie formate una serie di priorità locali che esprimono l'influenza relativa di più elementi a livello superiore dell'elemento adiacente. Successivamente, l'insieme di autovettori per ciascuna matrice, e quindi normalizzare il risultato, ottenendo il vettore di priorità [1].

Indicato con a_{ij} ($i=1,2,3; j=1,2,\dots,n_i$), dove i - livello della gerarchia, j - numero di attività i -esimo livello, n_i - numero di attività a livello i -esimo. Tutti i componenti a_{ij} deve essere pesato. Pertanto, ogni attività è dato un certo peso - il cosiddetto "coefficiente di importanza" - S_{ij} . L'importanza di obiettivi a ogni livello è stimato utilizzando procedure esperti, sulla

base dei contributi ai compiti di alto livello. Inoltre, in base al processo gerarchico analitico, vengono effettuate le seguenti operazioni. Poiché ciascuna sezione del progetto estera serve diversi scopi, è necessario costruire i corrispondenti livelli di matrice distribuzione significatività A_i :

	a_{il}	a_{ij}	a_{ini}
v_l			
v_k		$(a_{kj})_i$	
v_{mi}			

Matrici dato $(a_{kj})_i$ - un numero positivo determinato dal perito e mostrando il valore relativo della sezione k -esimo del progetto di decisione al problema j -esimo [2, C.45]. Ad ogni livello della matrice moltiplica il peso del compito c_{ij} j -esimo per tutti i valori della sezione coefficienti contributo del progetto con il numero j :

$$U_{ikj} = c_{ij}(a_{kj})_i, k = 1, m_i; j = 1, n_i; i = 1, 2, 3,$$

dove m_i - numero di sezioni del commercio estero della gerarchia a livello di progetto. Si calcola quindi la somma delle opere ricevute su compiti:

$$S_{ik} = \sum_{j=1}^{n_i} U_{ikj}.$$

Gli importi ricevuti S_{ik} riflette la relativa "utilità" di ogni sezione del progetto estera, che permette di determinare la percentuale di denaro che è consigliabile dedicare a ciascuna sezione del progetto:

$$w_{ik} = S_{ik} / \sum_{k=1}^{m_i} S_{ik}$$

o in termini assoluti:

$$V_{ik} = W_i * w_{ik} = W_i \sum_{i=1}^{n_i} U_{ikj} / \sum_{k=1}^{m_j} S_{ik}$$

dove contributo W_{ik} - alla soluzione dei problemi; W_i - assegnato al livello i -esimo della gerarchia in contanti; Fondi V_{ik} - destinati alla sezione estera del progetto.

Si noti, tuttavia, che in problemi pratici e omogeneità transitiva quantitativa è violato perché sensi umani non possono esprimere la formula esatta [5, c.108]. Coerenza delle decisioni circa l'indice di omogeneità secondo le seguenti espressioni:

$$E_k = (L_{max} - n)/(n - 1), X = E_k/M[E_k]$$

dove L_{max} - l'autovalore massimo della E_k ; n - numero di elementi rispetto; $M[E_k]$ - media (attesa) a matrice casuale indice di omogeneità composto da confronti a coppie E_k , che si basa su dati sperimentali. Sintesi gerarchico è usato per pesare autovettori di matrici di confronti a coppie delle alternative con pesi di criteri disponibili nella gerarchia, nonché per il calcolo della somma di tutti i componenti pertinenti dei autovettori ponderate gerarchia di livello inferiore. La sequenza di azioni sintesi gerarchica viene stabilito che le prime indicazioni di priorità di vettori $W_{E_i}^A$

relativamente elementi E_i^j livello penultimo della gerarchia ($i = S$). Attraverso E_i^j per identificare i componenti della gerarchia, il pedice i indica il livello della gerarchia e la j apice - il numero d'ordine dell'elemento a [1]. Calcolo del set di vettori priorità alternative W_S^A livello relativo della gerarchia $S = 3$ viene eseguita da algoritmi implementati sulla base del rapporto dai dati registrati nelle matrici di confronto a coppie:

$$E_k * W = L_{max} * W$$

Il risultato è determinato da un insieme di vettori:

$$W_S^A = \{W_{E_1^S}^A, W_{E_2^S}^A, \dots, W_{E_S^S}^A\}$$

Poi, confronti a coppie in modo simile, sono trasformati in realtà elementi della matrice E_i^j . I valori ottenuti nella vettori $W_{E_i^j}^A$ seguito utilizzati nella determinazione delle priorità dei vettori di alternative

rispetto a tutti gli elementi della gerarchia. Dopo di che, la sintesi viene effettuata gerarchica, consistente in vettori successivi determinare le priorità di alternative rispetto agli elementi E_i^j , sono a tutti i livelli gerarchici, tranne per la penultima contenente elementi E_5^j . Il calcolo viene eseguito in direzione vettore di priorità dal più basso al livello superiore, tenendo conto dei rapporti specifici tra gli elementi appartenenti a diversi livelli. Il calcolo è effettuato moltiplicando i corrispondenti vettori e matrici. Come risultato, la forma generale dell'espressione per calcolare i vettori alternative prioritarie definite come segue:

$$W_{E_i^j}^A = \left\{ W_{E_1^{j-1}}^A, W_{E_2^{j-1}}^A, \dots, W_{E_n^{j-1}}^A \right\} * W_{E_i^{j-1}}^E$$

dove $W_{E_i^j}^A$ - vettore di alternative rispetto all'elemento E_i^{j-1} , che definisce la colonna j -esima della matrice,

$W_{E_i^{j-1}}^E$ - elementi vettoriali priorità $E_1^{j-1}, E_2^{j-1}, \dots, E_n^{j-1}$ associato con l'elemento E_i^j più alto livello della gerarchia.

Pertanto, il metodo proposto consente di ottenere le opzioni di supporto per l'allocazione ottimale dei fondi per le priorità di sviluppo mirate del commercio estero del progetto e le sue divisioni, in

base al loro contributo alla soluzione dei compiti in un periodo particolare e la politica delle sanzioni dello Stato. Opzioni di supporto ricevute per l'assegnazione ottimale dei fondi possono essere la base per la generazione di opzioni per lo sviluppo del commercio estero realizzata la direzione per l'organizzazione nel suo complesso. L'analisi ha rivelato la possibilità di utilizzare come criterio per l'assegnazione ottimale dei fondi per l'esecuzione della quota estera del progetto assegnato ai proprietari del business sezione del progetto è il valore stimato del contributo di questa sezione per la soluzione del compito in un dato periodo, come lo sviluppo di criteri di performance.

References:

1. Vazhdaev A.N. 2011. Territorial approach to the selection of service providers and equipment for economic actors on the example university. Modern problems of science and education.
2. Mushkov A.Yu. 2007. The method of allotment in the development of RES. Radio Systems. P. 45-46.
3. Plaskova N.S. 2010. Strategic and current economic analysis. M.: Product. 640 p.
4. Saaty T. 1991. Analytical planning. Organization systems. Moscow: Radio and communication. 224 p.
5. Saaty T. 1989. Decision-making. The analytic hierarchy process. Moscow: Radio and communication. 316 p.

Lo scopo e gli obiettivi di gestione della liquidità

Lo scopo della gestione della liquidità	I principali obiettivi di gestione della liquidità
Massimizzare l'efficienza delle attività di commercio estero dell'organizzazione	Formazione di risorse di cassa sufficienti a soddisfare le esigenze del commercio estero.
	Ottimizzare la distribuzione delle risorse destinate alle divisioni del commercio estero del progetto, l'obiettivo dei progetti economici stranieri.
	Garantire un elevato livello di stabilità finanziaria delle destinazioni estere durante il suo sviluppo.
	Il mantenimento di una costante di solvibilità.
	Garantire perdita valore minimizzazione delle risorse di cassa durante il loro utilizzo.
	Massimizzare le risorse finanziarie al fine di garantire la necessaria allo sviluppo economico delle tendenze del commercio estero.

Fig. 1 - Modello gerarchico di scelta di un fornitore estero di beni alle organizzazioni del commercio estero nella gestione di un progetto utilizzando l'approccio analitico

