



---

**Original Article: LE AUTORITÀ DEGLI STATI INTERAGIRE E POLI DI INNOVAZIONE**

**Citation**

Volodarskaya E.A., Motova D.B. Le autorità degli Stati interagire e poli di innovazione. *Italian Science Review*. 2014; 10(19). PP. 265-267.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/october/Volodarskaya.pdf>

**Author**

Elena A. Volodarskaya, National Research University Higher School of Economics, Russia.  
Diana B. Motova, National Research University Higher School of Economics, Russia.

Submitted: October 15, 2014; Accepted: October 20, 2014; Published: October 31, 2014

E' diventato un luogo comune parlare di high-tech sviluppo innovativo della Russia, l'uso di innovazione e creatività, come i principali fattori e vantaggi della costruzione di un'economia competitiva basata sulla conoscenza. A questo ritmo ed i risultati di questo processo non sono sufficientemente soddisfacenti. Una delle questioni irrisolte è ancora il ruolo dello Stato nella costruzione di un sistema coordinato di interazione tra i partecipanti al processo di innovazione, che rallenta notevolmente verso il basso e complica le dinamiche di innovazione.

Innovativi cluster regionali è un esempio di interazione tra un regionale gli attori di sistema di innovazione, tra cui le istituzioni educative, centri di ricerca e sviluppo, centri di trasferimento tecnologico, incubatori di imprese, parchi tecnologici, centri di uso collettivo di attrezzature scientifiche, enti pubblici, istituzioni finanziarie, centri di sviluppo di cluster e così via.

"Il concetto di sviluppo a lungo termine socio-economico della Federazione Russa fino al 2020" (Strategia 2020), una delle principali direzioni di sviluppo innovativo chiama la formazione di una rete di cluster innovativi nei settori trainanti dell'economia [1]. Nel 2012, il governo russo ha

approvato un elenco di 25 cluster regionali innovativi, supportati dallo Stato. I grappoli si trovano nel Altai, Krasnoyarsk, Perm, le regioni Khabarovsk, Arkhangelsk, Kaluga, Kemerovo, Nizhny Novgorod, Novosibirsk, Tomsk, regione di Ulyanovsk, Mosca, San Pietroburgo, Bashkortostan, Tatarstan, Mordovia.

La partecipazione obbligatoria delle autorità pubbliche nelle attività di poli di innovazione comporta l'analisi dei modelli esistenti di governo dell'economia produttiva di clustering.

Un approccio per l'analisi della politica dei cluster comporta l'allocazione dei due principali modelli di gestione di poli di innovazione: il liberale e dirigista [2].

Criterio per distinguere i due modelli sostiene il ruolo dello Stato nel funzionamento della formazione di cluster. Per il modello liberale caratterizzata dall'assenza di governo diretto intervento, sostegno e riduzione degli ostacoli al cluster di lavoro autonomo in condizioni di mercato. Quando lo stato del modello dirigista diventa un partecipante attivo nella struttura di cluster, definizione delle attività, meccanismi di finanziamento, la creazione di infrastrutture. Per analogia con la relazione padre-figlio modello di governance cluster può essere descritto

come una politica di non ingerenza nelle attività del cluster sotto la costante attenzione dello Stato e le cause anticipazione riduzione della produttività della formazione di cluster (modello liberale). O il paternalismo da parte dello Stato sotto costante controllo e imporre il suo punto di vista e modelli di cluster di comportamento (modello dirigista). Entrambi i modelli sono dimostrato di essere efficace in diverse condizioni nazionali, che devono essere presi in considerazione.

Il modello liberale si è dimostrato significativamente in paesi come Stati Uniti, Regno Unito, Australia e Canada. Modello dirigista di governo è scelto come il più efficace in Francia, Corea, Singapore, Giappone, Svezia, Finlandia e Slovenia.

L'esperienza di cooperazione tra i paesi europei dell'Unione europea dimostra che l'interazione in un unico spazio l'innovazione è uno dei principali elementi della strategia di sviluppo in Europa fino al 2020. Il processo di stimolare l'innovazione denominato "Commonwealth innovativo" (Unione dell'innovazione) [3]. Questo documento delinea le forme, i metodi di coordinamento della cooperazione nel campo dell'innovazione, che indica che ben costruito ambiente di comunicazione.

Come polo di innovazione analogica può essere distinto cosiddetto polo di competenza (ONU Pôle de compétitivité), la più diffusa in Francia dal 2004 [4]. I poli di competenza finalizzate a rafforzare la capacità innovativa delle imprese, come la principale risorsa della competitività del paese. Essi sono uniti dalle aziende territoriali principali, centri di formazione e laboratori di ricerca che lavorano su problemi significativi intimi. Le autorità pubbliche ai vari livelli siano strettamente collegate alle attività dei poli di competenza. Polo di competenza è la forma significativa interazione efficace allineamento tra i partecipanti del processo di innovazione.

Nella politica dell'innovazione stato americano che si manifesta nella creazione

di reti tecnologiche, è il sistema di accumulazione e la diffusione delle conoscenze e delle tecnologie, in cui i partecipanti hanno un polo di innovazione base scientifica comune per uso domestico esercizio "specializzazione" e "standardizzazione" [5]. Innovazione e centri industriali sulla base di un sistema flessibile di piccola impresa che ti permette di creare "punti di crescita innovative" all'interno del cluster.

Canada dimostra la positiva esperienza del funzionamento delle iniziative di cluster tecnologici del sistema volte a garantire la crescita del capitale intellettuale, il supporto per l'innovazione, lo sviluppo di programmi speciali e accordi di collaborazione tra i membri del cluster, il finanziamento della ricerca in tutto il paese. [6] Creata nella regione del Centro di ricerca ("centro di ricerca greenfield") divenne il nucleo di un nuovo cluster, formata sulla base delle infrastrutture esistenti.

I parchi industriali di maggior successo in Germania sono uniti nelle cosiddette aree della tecnologia - poli di innovazione che lavorano in industrie connesse in una regione del paese e si estende per lo sviluppo dell'innovazione centri (incubatori) [7].

Austria dimostra l'interazione di attori nel processo di innovazione nel quadro di centri per l'innovazione nel programma statale "COMET - centri di competenza per tecnologie di eccellenza". Centri di innovazione sono organizzati utilizzando uno dei tre strategie di sviluppo:

- 1) la formazione di centri di importanza internazionale,
- 2) la formazione di centri di importanza nazionale,
- 3) la formazione di centri per la commercializzazione e sviluppo di progetti individuali.

Al centro della struttura dei poli di innovazione del Regno Unito occupano le università accademiche, contribuendo in stretta associazione di imprese e l'istruzione superiore. Nelle università inglesi sotto il controllo del governo organizzata rete di

agenzie e parchi, impegnati in tecnologie di distribuzione e trasferire la loro società di produzione.

L'Italia, come un paese prevalentemente di piccole e medie imprese, dimostra la natura speciale del clustering associato con lo sviluppo dell'imprenditorialità. Le piccole imprese sono concentrate nei cosiddetti distretti industriali (industriali) in tutto il paese.

Migliorare la capacità di innovazione dei cluster, aumento di innovazione e attività di comunicazione da parte dei partecipanti contribuiscono in fondi Finlandia sviluppo innovativo e centri di ricerca regionali che gestiscono (Centri strategici per Scienze Tecnologia e Innovazione - "shoks"), che sono impegnati nella accumulazione di sviluppo scientifico e la promozione dei loro processi di produzione.

Pertanto, il problema di costruire un modello degli strumenti di base della pubblica amministrazione nel processo di formazione della struttura di interazione dei partecipanti chiave nel cluster dell'innovazione base al livello dell'ambiente economico e la fase della formazione di cluster, nonché caratteristiche come vicinanza e

comunicazione componenti territoriali del cluster, il ruolo crescente del capitale intellettuale e umano, alto ambiente dinamico innovazione, il sistema rischi cui è assoggettato l'innovazione, è socialmente importante e tempestivo.

**References:**

1. The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation until 2020 "(Strategy 2020), Moscow Government Decree № 1662-r of 17.11.2008.
2. Mantaeva E.I., Kurkudinova E.V. 2012. World experience of the cluster model of development. Regional Economy.
3. Communication from the Commission Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth.
4. Poles de competitivite.
5. S.F. Pyatinkin, T.P. Bykova. 2008. The development of clusters: the nature, current approaches, foreign experience.
6. The Ministry of Economic Development. Overview of innovation clusters in foreign countries, 31.05.2011.
7. L.G. Belova. Foreign experience, international cooperation and the problem of participation in the WTO.