



---

## Original Article: PERFORMANCE TOOLS CONTROLLO FINANZIARIO

### Citation

Zhukov S.I. Performance Tools controllo finanziario. *Italian Science Review*. 2014; 11(20). PP. 155-156.  
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/november/Zhukov.pdf>

### Author

S.I. Zhukov, Kuban State University, Russia.

Submitted: November 5, 2014; Accepted: November 14, 2014; Published: November 30, 2014

La complessità e la portata del sistema di controllo finanziario dello Stato è parte integrante dello sviluppo sostenibile dello Stato. Per garantire la stabilità e rafforzare questa esigenza sistema ben organizzato sia il controllo finanziario interno ed esterno.

Oggi in Russia, in pratica quasi alcuna interazione tra i corpi di entrambi i controlli interni ed esterni, nonché l'interazione non sviluppata di servizi di controllo interno con l'altro. Tuttavia, documentato, tra alcuni corpi di accordi di cooperazione di controllo finanziario dello Stato, e il livello di tale cooperazione è o molto basso o è dichiarativa. In ogni caso, il livello di tale cooperazione non soddisfa i requisiti di oggi [1].

Una delle principali ragioni di questo stato di cose sembra mancare meccanismi comuni di interazione. È soprattutto la mancanza di un quadro comune dei controlli e risultati, la mancanza di un metodo unificato per l'interpretazione e la classificazione dei disturbi [2].

L'idea di creare una banca dati unificata controlli già in discussione attivamente alla comunità dei revisori. Ciò pone la necessità di una valutazione complessiva delle organizzazioni controllate e i loro alti funzionari, alla scala e la gravità delle violazioni e portare il volume dei finanziamenti.

Valutazione integrata dell'organizzazione si propone di introdurre il seguente algoritmo.

$$K = \frac{\sum nv}{V_{\phi}}$$

dove:

Indice K dell'efficacia dell'organizzazione in termini di risultati di controllo finanziario

$V_{\phi}$  importo del finanziamento

n - il coefficiente di gravità delle irregolarità finanziarie

v - l'importo del finanziamento utilizzato con una particolare violazione

Da quanto sopra domanda relativa alla generazione di coefficienti per ciascun gruppo di gravità delle violazioni. Ovviamente, questi rapporti possono essere modificati, ad esempio ma offrono disturbi suddivisi nei seguenti gruppi:

1) Violazione del carattere delimitato dell'uso dei fondi

2) Le violazioni legate all'uso efficiente dei finanziamenti

3) Violazione di Accounting e Reporting (conseguenze non connessi)

4) Altre violazioni che non sono stati inclusi nel gruppo di cui sopra

Dei calcoli risultanti consiste indicatore integrato valutazione dell'organismo nel

periodo finanziario. Di una serie di indicatori è possibile costruire una storia finanziaria dell'organizzazione a causa delle sue dinamiche, scoprendo e mettendo in evidenza alcune problematiche nell'organizzazione.

Inoltre, riteniamo che sia importante tenere conto nel calcolo di entità controllata volontà prontamente correggere le violazioni, se lo è, ovviamente, possibile.

Noi rappresentiamo il calcolo con la formula:

$$K = \frac{n_1(V_A Y_1 + V_A Y_2 + V_A Y_3) + n_2(V_6 Y_1 + V_6 Y_2 + V_6 Y_3) + n_3(V_B Y_1 + V_B Y_2 + V_B Y_3) + n_4(V_I Y_1 + V_I Y_2 + V_I Y_3)}{V_\phi}$$

dove:

$K$  - un indicatore di una valutazione globale delle attività dell'organizzazione

$Y_1$  - eliminazione Coefficiente di violazioni, prima della fine dei test su base volontaria;

$Y_2$  - eliminazione Coefficiente di violazioni all'interno delle prescrizioni del servizio di controllo;

$Y_3$  - eliminazione Coefficiente dopo aver attratto ulteriori mezzi di coercizione.

$V_A$  - violazione di un uso corretto dei fondi

$V_6$  - violazioni legate all'uso efficiente dei finanziamenti

$V_B$  - violation Accounting and Reporting (non ha comportato conseguenze)

$V_I$  - altre violazioni che non sono inclusi nel gruppo di cui sopra

$n_1$  - coefficiente di violazioni mirato utilizzo dei fondi

$n_2$  - coefficiente per le violazioni legate all'uso efficiente dei finanziamenti

$n_3$  - coefficiente per le violazioni di contabilità e rendicontazione (non ha comportato conseguenze)

$n_4$  - fattore per altri disturbi che non sono stati inclusi nel gruppo di cui sopra

$V_\phi$  - finanziamenti.

Per motivare ulteriormente gli ufficiali ai loro compiti in buona offerta fede per formare una storia finanziaria per la leadership delle organizzazioni su un algoritmo simile. Il risultato può essere visto sui risultati ottenuti capo specifico.

Per determinare la prestazione individuale della gestione dei test di entrambi manager alte e medie offrire condividere figura precedente con responsabilità Chet di una persona.

Altrettanto importante è la dinamica dei parametri studiati, è possibile valutare confrontando tali figure, ottenuti in tempi diversi. Così, per valutare le attività come i funzionari responsabili, e l'organizzazione nel suo complesso.

L'algoritmo consentirà da un lato in modo più intelligente assegnare personale, tempo e altre risorse delle organizzazioni di supervisione, concentrandosi principalmente sulla più problematico di loro.

Inoltre, anche sulla base dell'algoritmo può creare un pool di talento manager altamente qualificato per risolvere obiettivi importanti e ambiziosi sia organizzativo livello nazionale.

#### References:

1. Maksimov Yu.N. 2012. On the issue of performance audit and state control of.
2. Stolyarov N.S. 2013. Strategic audit from the federal government - to municipalities Magazine.