



Original Article: METODOLOGIA DEL SISTEMA COME BASE PER LO STUDIO DELLA STRUTTURA ISTITUZIONALE DELLA SOCIETÀ

Citation

Pletnev D.A. Metodologia del sistema come base per lo studio della struttura istituzionale della società. *Italian Science Review*. 2014; 11(20). PP. 63-67.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/november/Pletnev.pdf>

Author

Dmitry A. Pletnev, Chelyabinsk State University, Russia.

Submitted: October 30, 2014; Accepted: November 12, 2014; Published: November 23, 2014

Astratto

L'urgente necessità di avvicinare le scienze sociali e interdisciplinari opzioni di ricerca di dialogo aiuta. Categorie di rilascio, che conciliano queste scienze. Corporation per diventare una delle categorie che descrivono il modo moderno di organizzazione della produzione materiale. La questione si pone circa la base metodologica di questa associazione. L'articolo offre la versione dell'autore di un quadro metodologico, che si concentra su un approccio sistematico. La possibilità di integrare metodologia di ricerca economica neoinstitutional ed evolutivo-istituzionale basato su un approccio di sistema. Le direzioni di ulteriori ricerche nella corrente principale della metodologia di sistemi aziendali.

Parole chiave: società, la metodologia del sistema, la struttura istituzionale della società, la routine

Codici JEL: B 41, D 02.

Corporation come un oggetto della realtà sociale è diventato un oggetto di ricerca per una serie di scienze sociali. Questo è l'economia, e la sociologia e scienze politiche, e di diritto, e gli studi culturali, e la storia. Tuttavia, ogni scienza "oggettivato" corporation da sola. Inoltre, all'interno della stessa economia vi è un

grave diversità di opinioni su ciò che si chiama una società. Allo stesso tempo, la società diventa un punto di attrazione di specialisti in diverse scienze, così ciò che è interessante "parlare" e gli economisti, e sociologi e gli storici. Oggi, nell'epoca della convergenza dei bisogni oggettivi delle scienze sociali e le opzioni di ricerca per il dialogo interdisciplinare, è essenziale destinare categoria combinazione di queste scienze. E le aziende possono diventare una di quelle categorie, che servono a descrivere il modo moderno di organizzazione della produzione materiale.

Tuttavia, fino ad oggi la società appare concetto di "mosaico" di cui non c'è consenso. Tra gli economisti, l'opinione dominante che la società ha una grande forma di organizzazione aziendale basata sul principio della responsabilità limitata membri dell'associazione e le loro capitali. [16] Allo stesso tempo, e la società per azioni, e la collaborazione e la fiducia ugualmente cadono sotto tale interpretazione della società. Manila [17] richiama l'attenzione sulla doppia interpretazione della società - da un lato, come una grande azienda pubblica, portando la sua storia dalla metà del 19 ° secolo ("il meccanismo di rivalutazione del capitale"), e l'altro - come il termine usato

indietro nel 14- 15 ° secolo alla descrizione legale di borghi medievali, negozi e chiese. Oggi, molte organizzazioni pubbliche, i comuni e le piccole e medie imprese anche funzionalmente agiscono come società. Essi sono una combinazione di persone, guidato da uno scopo comune - (Vedi [9]) che è, in effetti, una società.

S. Beynbridzh [15] si concentra sul raggiungimento di chiarezza nella domanda: "E 'la società soggetto indipendente degno di studio?". Sulla base della prassi esistente delle relazioni economiche tra i vari attori della società, egli è incline a pensare che, nonostante la correttezza delle precedentemente formulate G. Demsets e A. Alchian conclusioni e che la società ha una rete di contratti tra soggetti [1], la società moderna è qualcosa di Di più. Esso agisce come soggetto di economia e di diritto, e cessa di essere una semplice associazione di individui e le loro capitali. Allo stesso tempo, egli osserva che questo approccio è comunemente utilizzato nella legge, al fine di evitare la responsabilità per le azioni di specifiche società individui e dei loro risultati, anche catastrofici. Indagini e procedimenti giudiziari, infortunio sul "Fukushima", nessuna esplosione piattaforma petrolifera British Petroleum nel Golfo del Messico non ha dato risposte sulla colpa personale: guasto Corporation. E nella moderna società di ricerca sul campo scientifico occidentale è dominato da questa linea - comprensione della natura della società, e l'esistente de facto, e non di diritto, ma non è diventato un soggetto a pieno titolo degli economisti di ricerca scientifica.

Tuttavia, la ricerca economica, vi è un altro ramo adiacente alla sociologia. Dzh. Gelbreyt [5] considera la società come la base della società occidentale contemporanea, certamente agisce come un'entità indipendente con una struttura non banale. In questo modo, si propone di stanziare un nucleo di società - "tecnostuttura" (un insieme di specialisti e responsabili tecnici), che detiene il vero

potere in esso. Questa società ("maturo" nel suo trattamento) è libero dalla volontà dei suoi candidati (per società per azioni - azionisti). D. Campana vede la società "invenzione sociale", "istituzione centrale della società", "enti di economicità; Allo stesso tempo per i suoi membri, rappresenta un modo specifico di vita". [2] La società può risolvere il problema nella società di oggi, noto fin Durkheim come anomia - che è la disgregazione di valori e norme. Corporation come un gruppo professionale nella società genera nuova etica. Vividamente oggi è evidente in Giappone, un po 'più debole - in Europa. La scuola russa di sociologia economica V.V. Radaev [12] si concentra sulla natura sociale di una società formata da relazioni dei soggetti. Corporation negli occhi dei sociologi Economia acquisisce importanti proprietà: tenacia, il possesso delle risorse, la disponibilità della struttura, l'esistenza di rapporti di coercizione. Siamo in grado di osservare la formazione della società come un ulteriore scopo della ricerca interdisciplinare a livello di interfaccia di istituzionalismo classico, post-industrialismo, e la sociologia. E in questo senso, una società è considerata come la più importante istituzione sociale.

Nel discorso della storia Corporation presenta una delle più antiche invenzioni della società umana (4, 13, 11). Così, A.A. Svanidze sottolinea che società medievale era un fenomeno multiforme che riflette la comunità, struttura gerarchica della società medievale. E la società è una intera classe, e borghesi della città, e alcuni gruppi sociali nelle aree urbane (negozi, corporazioni, università accademiche). La sintesi interdisciplinare di storia e di economia presso la "linea" della società dell'ultimo oggettivo come modo di organizzare la vita economica intrinseca, con nomi diversi, e il mondo antico e il Medioevo e il mondo moderno.

Tuttavia, ogni scienza e di ogni campo scientifico da solo è molto difficile da "sacrificare" la loro interpretazione della società. Superare autoctonia all'interno di

ogni scienza a parte è praticamente impossibile, quindi è necessario qualche forza esterna in grado di unire conoscenza privata su un oggetto della realtà sociale - la società. E questa forza esterna viene proposto metodologia sistema. Esso consente di superare gli "interessi corporativi" delle singole scienze, per riconciliarli.

Secondo una metodologia sistematica, società - una collezione di elementi di diversa natura e le connessioni tra di loro, uniti dal desiderio di un obiettivo comune. L'"obiettivo comune" si intende nella tradizione della filosofia di Kant - come una delle principali forze che guidano il processo di diventare realtà stessa. La presenza di qualsiasi obiettivo oggetto complesso dimostra la propria integrità. Sulla base di questo approccio, si sostiene che l'esistenza degli obiettivi Corporation è un prerequisito per la sua esistenza come un oggetto completo. In questo caso l'obiettivo della società in ogni caso sembra che la loro specifica forma di realizzazione, profitto, reddito, il valore aggiunto, la capitalizzazione, la crescita, la quota di mercato, etc.

Tale quadro conoscitivo permette di includere in un'unica categoria e di rappresentanza delle imprese società neoinstituzionalistov (come individui legati contratti), e il punto di vista di evolucionisti (come insieme di istituzioni interconnesse e rutina), e l'approccio applicato economisti, specialisti in analisi finanziaria, per la quale la società - set attività o le fonti della loro formazione. Oltre che in studi culturali società comporta l'allocazione degli individui e le loro "bretelle" spirituali, e il diritto - la presenza di soggetti, oggetti, i diritti e le relazioni tra di loro. Il sistema società può ottenere sulla serie di strati, ciascuno dei quali è "responsabile" per una scienza o teoria.

In questo lavoro ci proponiamo di considerare la società come parte dell'economia, che è un insieme di elementi di natura diversa e le connessioni tra di loro, uniti verso un obiettivo comune.

L'abbondanza di termini usati per descrivere queste popolazioni (società, organizzazione, società, azienda, impresa, "business") rende necessario identificare chiaramente l'aspetto sostanziale della società. Una caratteristica distintiva della società in qualsiasi del discorso di cui sopra è l'autonomia istituzionale. Questa domanda è considerata nel lavoro [10], in cui una società è definita come una forma autonoma di organizzazione istituzionale della produzione materiale. In economia, la società-fenomeno può essere osservato come parte dell'economia, parte della produzione materiale, mediando circolazione delle merci dalla natura all'uomo-consumatore. Corporation combina spesso diverse aziende e, a volte diverse società meno autonomia istituzionale.

Considerate le due più conosciuto nella moderna concezione Science Corporation alla metodologia sistema. Il primo corrisponde alle viste neoinstituzionalistov e si basa sulla ripartizione dei membri della società come i suoi sudditi. Di solito limitata ad una terna di soggetti diversi: il dipendente, direttore e proprietario dei (cosiddetti agenti interni della società), ma c'è una spiegazione più ampia del soggetto, se aggiunto a questi tipi di fornitori, acquirenti, il governo, la società, gli investitori e anche i concorrenti (TN . entità esterne).

Tutte queste entità eterogenee interconnesse rapporto contrattuale. Allo stesso tempo, la società con i suoi enti esterni può esistere rapporto contrattuale completamente arredato tipo neoclassico, ma l'interazione intersoggettiva a questo livello sarà ancora componente molto più ricca e attitudinali, a volte scorre nella categoria di accordi si auto-avverano. Scopo società neoinstitutional è anche abbastanza evidente - è la massimizzazione del benessere dei soggetti. Nel caso più semplice - il benessere dei proprietari, ha espresso il profitto. Il livello moderno di sviluppo dell'apparato matematico dell'economia ci permette di formulare e

problema di ottimizzazione del modello quasi qualsiasi grado di complessità, tenendo conto degli interessi e dei dirigenti e dipendenti, e anche attori esterni. In questo modo, la struttura oggetto della Corporation non si assume elementi (attori o agenti) e le connessioni tra di loro (formali e informali) contratti. Il confine del sistema di società passerà attraverso il mercato, "neoclassico", secondo la terminologia di contratti O. Williamson. All'interno aziende dominano i contratti relazionali, e come la "rimozione" di esso, che stanno diventando sempre più formale. Una regola pratica per determinare i confini della società, in questo caso potrebbe essere un esperimento mentale - pronto se lui o lei è quello di contattare una terza parte (di solito - il tribunale) in caso di controversia con la società. Se sì, allora - fuori di esso.

Il secondo concetto è basato sul paradigma evolutivo-istituzionale, più pienamente articolato in R.Nelson S. Uinter e [8]. Secondo il loro punto di vista, la società è un'istituzione dell'economia moderna, composta da strutturalmente diverse routine - "regolarità comportamentali" che strutturano l'interazione sociale nella società. Tuttavia, la routine non è caotica, "dal vivo" nella società e formano una certa struttura.

Partiamo dal presupposto che di routine collegati gli uni agli altri attori multinazionali, vettori, attività specifiche, che "illumina" di routine, li modifica. Elementi di comunicazione nella struttura istituzionale della società sono i suoi sudditi. Lo scopo del sistema di società in questa cornice cognitiva agirà auto-riproduzione e l'evoluzione della società, la diffusione delle sue pratiche istituzionali nel modo più ampio possibile intorno. In altre parole - "Massimizzare le routine di popolarità" (facendo una leggera presupposto che "popolarità" è una manna per le imprese di routine della società per ridurre i costi di transazione, siamo in grado di indicare lo scopo della società altrimenti - "minimizzare i costi di transazione"). Il confine della società come un sistema

istituzionale può essere descritto come il primo caso - in cui l'interazione mediata routine di entità da solo le società senza ricorrere a una forza esterna, abbiamo a che fare con una società. Tuttavia, qualora tale forza diventa significativo partecipanti "regolarità comportamentali" corporazione finisce.

È facile notare che la prima e la seconda struttura cognitiva, struttura personale e istituzionale della società hanno la proprietà di mutui inversione. Due aziende di livello "parallele" originali acquistano luoghi comuni. E attraverso questa comprensione della società, che si basa su un approccio sistematico può essere integrato neoinstitutional e la teoria evolutiva della conservazione delle basi metodologiche ciascuno.

Come risultato, ricerca sequenziale di punti di contatto di diversi "strati" del sistema di società può ricevere una visione olistica di lei come un oggetto della realtà sociale in tutta la sua diversità, che servirà come un buon esempio e stimolo per questa integrazione e altri concetti comuni alle scienze sociali. Scopo universale della società, a prescindere dalle specifiche "strati" del discorso sarà la sua auto-riproduzione e di auto-sviluppo.

Tuttavia, questo non è limitata alla possibilità di una metodologia sistematica nello studio della società. Notiamo brevemente alcune conseguenze pratiche. Prima - uno dei più importanti principi alla base del funzionamento del sistema di società, è il principio della varietà necessaria, secondo il quale sottopone società dovrebbe qualitativamente diversa, che prevede l'azione di meccanismi evolutivi di selezione e mutazione, e l'emergere di qualitativamente nuove proprietà della società, rendendola meglio. Questo principio viene spesso ignorato quando la "costruzione" delle imprese, in pratica, - c'è una grande tentazione di fare tutto e tutti uguali, un semplice modello di gestione standardizzata. Come spesso accade nella realizzazione di sistemi di gestione della qualità, e per l'attuazione

degli appalti aziendale. In secondo luogo, di solito una società viene considerata come un sistema fisso, cercando di auto-conservazione e di equilibrio. Tuttavia, un approccio sistematico ci permette di considerare questo comportamento come un caso particolare, non è la più realistica. Molto più spesso, in pratica, vi è una situazione in cui osserviamo società morfogenesi costante e la società, con talvolta la dinamica del sistema corporation possono discostarsi dalle traiettorie lineari passano il punto di biforcazione, dopo di che la società sta cambiando qualitativamente. E queste situazioni ci permette di studiare l'approccio di sistema, sinergia integrato. In terzo luogo, l'uso di una metodologia sistemica permette di iniziare a muoversi economia dal classico al non-classico, e da essa - a fase postnonclassical di sviluppo della scienza, che è un po' di qualcosa per compensare un arretrato enorme, che è fissato dai teorici moderni della scienza [14]. La teoria economica è fondamentalmente porta ancora l'idea di meccanismo, favorisce la semplificazione di oggetti reali di costruzione leggera, riconosce l'unicità della verità in ogni teoria. Tuttavia, le scienze naturali per il 20 ° secolo ha fatto un modo complicato per superare i concetti classici, rendendo la possibilità di molteplici descrizioni e le spiegazioni della realtà. Solo su questa base può passare alla successiva, la fase "postnonclassical", dove realizza la sintesi interdisciplinare. A questo proposito, l'approccio proposto può servire come una forma di realizzazione il passaggio dal classico al successivo periodo di non-classico nello sviluppo della scienza economica, lo sviluppo della sua metodologia.

References:

1. Alchian A.A., Demsetz G. 2004. Production, information costs and economic organization. Origins: The Economy in the context of history and culture. pp.166-207.
2. Bell D. 1999. The coming of postindustrial society. Experience in social forecasting. 787p.
3. Braley R., Mayers S. 2008. Principles of Corporate Finance. P. 1012.
4. Gritans Ya.M. 2005. Corporate relations: legal regulation of organizational forms. 160p.
5. Gelbreyt D.K. 2004. New Industrial State. 602 p.
6. Jensen M.S., Mekling V.H. 2004. Theory of the firm: the behavior of managers, agency costs and ownership structure. pp 118 -191.
7. Ivashkovskaya I.V. 2013. Financial measurement of corporate strategies. 320 p.
8. Nelson R.R., Winter S.J. 2000. Evolutionary theory of economic change. 536 pp.
9. Pletnev D.A. 2009. The definition of a corporation. Terminological discourse in the context. Bulletin of CSU, Economy Series. vol. 18. pp 89 - 100.
10. Pletnev D.A. 2010. Corporation as a way of organizing material production. Bulletin of Moscow University Series 6 Economy. pp. 36-45
11. Pletnev D.A. 2013. The theory of the corporation: the experience of system-institutional research. 260 pp.
12. Radaev V.V. 2005. Economic sociology. 604 pp.
13. Svanidze A.A. 2006. Medieval Corporation. pp. 48-49.
14. Stepin V.S. 2009. Classic, not classic, not classic post: distinction criteria. pp. 249-295.
15. Bainbridge S.M. 2002. The Board of Directors as Nexus of Contracts: A Critique of Gulati, Klein & Zolt's 'Connected Contracts' Model.
16. Barry N. 2003. The Theory of the Corporation. Ideas on Liberty. P. 22-26.
17. Manne H.G. 1967. Our Two Corporation Systems: Law and Economics. Virginia Law Review. V. 53. P. 259-284.

The article is written with support from Russian Humanitarian Science Foundation.
Project # 14-02-00316