



**Original Article: ESECUZIONE VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA ESTERO DELLE
AUTORITÀ ESECUTIVE**

Citation

Panina O.V., Krivtsova M.K., Podzorova M.A. Esecuzione valutazione dell'esperienza estero delle autorità esecutive. *Italian Science Review*. 2014; 11(20). PP. 182-185.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/november/Panina.pdf>

Authors

Olga V. Panina, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia.
Marina K. Krivtsova, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia.
Mariya A. Podzorova, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia.

Submitted: November 02, 2014; Accepted: November 23, 2014; Published: November 30, 2014

Astratto

Questo documento tratta valutazione internazionale esperienza della prestazione del potere esecutivo. L'autore analizza due approcci per il monitoraggio delle riforme nella pubblica amministrazione. E inoltre evidenziato i vantaggi dei metodi e delle tecniche per valutare l'efficacia dei servizi pubblici in paesi come la Svezia, il Belgio, la Francia, e mette in evidenza tali metodi per la valutazione delle prestazioni dei dipendenti pubblici, come l'uso del rating della qualità della gestione finanziaria delle autorità esecutive, il calcolo dell'indice di "Kafka" e così via eccetera Per un'analisi più approfondita dello stato della pubblica amministrazione, gli autori analizzano le prestazioni di "seconda generazione", notare le loro caratteristiche.

Tags: Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico, GRICS, valutare l'efficacia dei servizi pubblici, valutazione delle performance, l'indice "Kafka".

La fine del XX - all'inizio del XXI secolo. è stato segnato dalla stragrande maggioranza della grande riforma amministrativa, che si manifesta anche nella

formazione di diversi modelli di valutazione delle prestazioni delle agenzie governative, sia in interno e in pratica estera. Inoltre, questi processi sono stati principalmente legati alla revisione in molti paesi, il ruolo dei ministeri della pubblica amministrazione, che ha portato in grado di differenziazione in termini di governance.

Analizzando la moderna esperienza internazionale per valutare l'efficacia dei servizi pubblici può essere divisa in due principali approcci utilizzati dalle organizzazioni internazionali per monitorare le riforme nella pubblica amministrazione. L'approccio sviluppato nel quadro SIGMA dell'Organizzazione per cooperazione e lo sviluppo economico (OCSE), è quello di valutare i progressi delle riforme rispetto allo stato originale nei seguenti settori:

- di servizio pubblico;
- formulazione e attuazione delle politiche di gestione;
- gestione della spesa pubblica;
- controllo sulle transazioni finanziarie internazionali;
- audit esterno;
- appalti pubblici.

Nel valutare come obiettivi riforme in settori rilevanti della pubblica amministrazione, le raccomandazioni dell'OCSE, e spesso, soprattutto nel caso di paesi che hanno dichiarato la loro volontà di aderire all'Unione europea (UE) - standard dell'UE. [1]

Nel 1990. La World Bank Institute ha sviluppato un approccio alternativo per valutare i progressi della governance, che identifica il cosiddetto indicatore integrato della governance (Governance Research Indicator Paese Snapshot - GRICS). Lo studio valuta la qualità della governance in sei aree:

a) Contabilità per l'opinione pubblica e la responsabilità pubblica (voce e responsabilità). Questi dati ci permettono di stimare la misura in cui i cittadini sono in grado di scegliere il governo, e per valutare gli aspetti della società, come la libertà di parola, la libertà di associazione, e un supporto gratuito.

b) La stabilità politica e assenza di violenza (stabilità politica e assenza di violenza). Questo ci permette di stimare la direzione delle idee esistenti circa l'entità di destabilizzazione e di rovesciare il governo mezzi incostituzionali o violenti, compreso il terrorismo.

c) Government Effectiveness (efficacia del governo). La valutazione della qualità dei servizi pubblici, la qualità dei dipendenti pubblici, l'indipendenza dei funzionari pubblici dalle pressioni politiche, la qualità della formulazione e attuazione delle politiche, l'affidabilità, l'impegno per la politica dichiarata del governo.

g) La qualità della legislazione (qualità della regolazione). Valutazione della capacità del governo di formulare e attuare politiche e normative che consentano lo sviluppo del settore privato suono e contribuire al suo sviluppo.

d) Stato di diritto (Stato di diritto). Valutazione del grado di certezza dei diversi soggetti all'interno delle norme stabilite della società, così come la loro conformità a tali norme, in particolare la qualità di esecuzione dei contratti, la

polizia, i tribunali, il livello di criminalità e violenza.

e) La lotta contro la corruzione (il controllo della corruzione). Valutare la prevalenza dell'uso del potere dello Stato per il guadagno privato, comprese le piccole e grandi forme di corruzione, così come il grado di "contabilità" degli interessi statali degli imprenditori elite e privati. Indicatore GRICS è diffusa (è usato come criterio per l'assegnazione dei fondi da Millennium Development Goals), perché consente confronti tra paesi. L'indice si misura è iniziata nel 1996 con una frequenza di una volta ogni 2 anni. [3]

Indicatori di WGI, così come altri indicatori di governance integrati, ci permettono di dare una valutazione complessiva dello stato della governance nel paese, ma non rivelano aspetti specifici del quadro normativo e delle prassi delle autorità pubbliche, che porta ai valori indicati degli indici integrali. Pertanto, per un'analisi più dettagliata dello stato degli indicatori di governo sono stati sviluppati "seconda generazione", caratterizzati dalle seguenti caratteristiche:

- che consentono di monitorare e valutare lo stato della pubblica amministrazione senza "vincolante" per obiettivi specifici del programma di riforme;

- sono orientati a monitorare le prestazioni del potere esecutivo, ma possono essere applicate anche ad altri rami del governo;

- che consentono confronti internazionali (per un certo numero di paesi soggetti a una serie di correzioni metodologiche);

- combinano indicatori qualitativi e quantitativi delle prestazioni;

- sono associati con gli obiettivi strategici di sviluppo. Tuttavia, l'uso di indicatori integrati (come GRICS) per monitorare i progressi nella realizzazione di un insieme ben definito di attività di riforma della pubblica amministrazione ha alcune limitazioni:

- queste figure in larga misura sulla base del giudizio di esperti, anche se nel caso di GRICS utilizzati piuttosto una vasta gamma di fonti di informazione per costruire indici, c'è qualche influenza dei fattori soggettivi;

- indicatori quali GRICS, così come tutti i tipi di giudizi, di volta in volta compilati da organizzazioni internazionali sono comparative in natura. Ad esempio, il tasso di GRICS valuta lo stato della governance del paese rispetto ad altri paesi. Quindi, se un certo progresso nel settore della pubblica amministrazione in un certo numero di paesi è comparabile, l'indicatore GRICS per questi paesi non possono cambiare; Al contrario, se un numero sufficientemente ampio di paesi, la qualità della governance si riduce sensibilmente per qualche motivo, il valore di questo indicatore per un paese terzo può aumentare inutilmente;

- numero di paesi interessati nella preparazione di indicatori integrati possono cambiare che possono avere un impatto sul rating del paese, senza riferimento alle misure specifiche per lo sviluppo della pubblica amministrazione, compiuta nel paese;

- individuare le cause dei cambiamenti nelle dinamiche di indicatori (con dettagli a specifiche aree di riforma) può essere complicato;

- spesso indicatori internazionali non vengono compilati ogni anno, parte degli indicatori di governance internazionale può essere di un singolo carattere. [4]

In altre parole, GRICS e altri indicatori generalizzate, basati sull'analisi di percezione e di esperti valutazioni, come ad esempio i Corruption Perceptions Index pubblicato ogni anno da Transparency International, può essere utile per identificare i cambiamenti comuni nel comportamento della società allo Stato. D'altro canto, per determinare il progresso reale associato con lo sviluppo istituzionale, ha messo a punto una serie di indicatori più stretti e più obiettivi di efficacia della "seconda generazione".

In Svezia, per la valutazione comparativa della qualità della gestione

finanziaria e dei processi amministrativi utilizzati rating la qualità della gestione finanziaria del ramo esecutivo. La necessità di creare un tale voto è stato associato con la riforma del bilancio a metà degli anni 1990. In vista del voto nazionale di gestione finanziaria sono, in primo luogo, le modalità di finanziamento e la loro conformità alle norme stabilite, in secondo luogo, i processi amministrativi del potere esecutivo. Di conseguenza, lo valuta è a due (da AA - ogni bene per SS - tutto negativo). Sulla base di stime (valore di valutazione sinistra viene utilizzata quando si parla applicazioni servizi per il prossimo periodo fiscale, nel determinare i compiti per migliorare il sistema di gestione, nonché questioni di personale. [2]

In Belgio, la valutazione della qualità della burocrazia in Segreteria di Stato per la semplificazione amministrativa. Questa segreteria e di agire con lui un piccolo servizio analizza la legislazione e le procedure amministrative per verificare eventuali segni di eccessiva oneri amministrativi per cittadini e imprese. Segnali iniziali burocratica "arbitrio" ricevuta dal Segretariato di cittadini e imprese (fino a 15 mila. Richieste all'anno). E consultarsi con suggerimenti o reclami può essere un 7 interattivo. Oltre ai segnali esterni Segreteria esegue un monitoraggio indipendente basato sulla raccolta di informazioni sulle procedure amministrative dipartimentali e bollette. Mentre le caratteristiche complessive del sistema amministrativo statale dal 2004 l'indice è calcolato "Kafka".

L'indice di "Kafka", secondo gli sviluppatori, riflette il livello di inefficienza della burocrazia statale. Si è determinato sulla base di "Kafka-test", le risposte alle domande che si desidera dare una descrizione delle procedure amministrative, specificare la loro frequenza, i dati richiesti e documenti, un metodo di trasmissione dati e così via. L'indice di Kafka è una scala comune, da 1 a 100. sarà misurata dal numero di ostacoli incontrati dai cittadini comuni quando si applica ad alcuni

dipartimenti. In questo caso, l'ostruzione sarà considerata compilando i moduli necessari e, per esempio, fax o chiama dell'organizzazione. L'alto valore dell'indice è la base per la revisione delle procedure amministrative esistenti e le corrispondenti modifiche della legislazione. Va inoltre notato che dal 2007, l'indice di "Kafka" viene utilizzato in Francia.

References:

1. Butova T.V., Dunaeva A.I., Udachin N.O. 2014. Foreign experience of reforming the system of civil service. In: The modern

view of the future of science. Collected papers of the International scientific and practical conference. Research Center "Aeterna". pp 200-203.

2. Demidov A. 2013. Performance assessment as a tool to improve the quality of performance of public functions. P. 33

3. Lazarev V. 2011. Problems of the general theory of law and state. 816 p.

4. Hropanyuk V.N. 2012. Theory of State and Law. 384 p.

The article is prepared in accordance with results of the researches, conducted at the budget expenses under the State Task of the Financial University as of 2014.