



Original Article: STEREOTIPI DI COSCIENZA DI TUTTI I GIORNI E IL MODELLO DELLA CULTURA RUSSA E DELLA SOCIETÀ NELLA LETTERATURA INGLESE

Citation

Lapteva E.V. Stereotipi di coscienza di tutti i giorni e il modello della cultura russa e della società nella letteratura inglese. *Italian Science Review*. 2014; 5(14). PP. 293-298.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/may/Lapteva.pdf>

Author

Elena V. Lapteva, Dr. Hist. Sci., Associate Professor, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia.

Submitted: May 10, 2014; Accepted: May 20, 2014; Published: May 31, 2014

Nella moderna letteratura scientifica e giornalistica, con il crescente utilizzo del metodo comparativo, diventa un trattamento estremamente popolare rispetto all'esperienza storica, le tradizioni culturali, morali e norme religiose dei diversi paesi e dei popoli. Essere consapevoli del fatto che nelle opere di ricercatori stranieri e storici, scienziati sociali, cultura, ecc-presentano invisibile propria base di valore, norme morali e culturali, posizioni di classe, principi religiosi, convinzioni politiche, esperienze di vita.

Giudizi di valore espressi dalla maggioranza degli autori di lingua inglese sul nostro paese, a partire dalla seconda metà del XIX secolo, pressoché rimasto invariato fino ad oggi. Causa ripetibilità, l'uniformità di molte stime e valutazioni rispetto alla storia russa e la cultura del autore vede in particolari stereotipi percezione presenti nella mente dei ricercatori.

Sotto stereotipo capito, comportamenti ricorrenti stabili. E' tipo di modelli, stampi, modelli di comportamento accettati in una cultura o in un altro. Stereotip-una sorta di edinitsa informative.

E' importante per determinare la base su cui un stereotipi. Sembra che le caratteristiche di valore giocano un ruolo decisivo in questo processo. Nella

storiografia inglese e americana riflette gli stereotipi dello spettro, che è disponibile per i membri della nazione americana. Al centro della mentalità americana sono diverse idee principali che contribuiscono alla formazione di stereotipi. Ciascuna di queste rappresentazioni ha una determinata caratteristica. Tra questi, per esempio, l'idea della nazione americana come missionario del mondo occidentale, la testa e più importanti componenti. La base di questa presentazione-caratteristiche di civiltà. Il razionalismo, che viene spinto in avanti nei giudizi di valore è la caratteristica valore. Isolamento delle norme morali e culturali sulla base della religione cristiana ha anche caratteristiche di valore. Immagine del nemico è attivamente generato nella mente occidentale, propaganda determinato.

Stereotipi di coscienza di tutti i giorni a disposizione dei ricercatori, fanno parte della psiche nazionale. Si sono evoluti nel corso di un periodo molto lungo. Russia, i suoi costumi, la società e la cultura è dei ricercatori stranieri come qualcosa di esotico, radicalmente diversa da quella occidentale, le sue tradizioni, la cultura e le norme sociali. Stereotipi di coscienza di tutti i giorni, si verificano in viaggiatori occidentali, a cominciare dai primi ambasciatori occidentali in stato di Mosca a moderni ricercatori professionisti, storici,

politologi, cultura, ecc Mito occidentale della Russia, le prime idee stereotipate origine proprio nel quadro della letteratura di viaggio. Nei primi scritti occidentali sulla Russia sottolineando questi tratti del carattere russo, le caratteristiche della società e della cultura, come l'emotività uomo russo, la misteriosa anima russa, il pensiero illogico, la mancanza di razionalità, la crudeltà, la pigrizia, la gentilezza, la tolleranza, l'ospitalità, la natura Latitude, il sospetto, religioso, l'obbedienza desiderio di sofferenza, pessimismo e fatalismo, contraddittoria, stealth, spinta verso il tradizionalismo e la monotonia della vita, l'amore di conquista, il coraggio e la presentazione di elezione. Immagini esterne diffuse tecniche: freddo, fango, neve, gelo, tre, orsi, caprioli, un samovar, ecc Così, il principale stereotipi "pienezza" della Russia si basa sulla percezione del ritorno; stranezza è la sua componente principale.

Precisione relativa di stereotipi è che il loro aspetto era di solito il risultato di una generalizzazione segni reali. Supergeneralizzazione-processo psicologico, simile ad uno studio nella psicologia del principio di "economia di pensiero". Con i suoi propri indicatori di civiltà e culturali, visite, occidentale, sulla base di informazioni ricevute da varie fonti, sia la sua visione della pittura russa. Questo fu l'inizio della formazione dei primi stereotipi coscienza ordinaria associati alla percezione della Russia.

Durante gli stereotipi dell'epoca sovietica di coscienza di tutti i giorni caratterizzati da contenuto negativo, come sistema totalitario che è fondamentalmente diverso dai principi della democrazia occidentale in Occidente sembrava una delle creature più temute della società umana. Il problema ora è che la natura della ricerca dedicata alla Russia, per lo più invariato, e stereotipata popolazione americana rimane molto solida. Il risultato- "Gli americani hanno la tendenza a guardare dall'alto in basso la Russia, con qualche posizione iniziale di superiorità." E

importante che i diversi gruppi interagiscono gli uni con gli altri stereotipi nelle menti dei ricercatori occidentali. Stereotipi di coscienza quotidiana influenzano la formazione nella mente del ricercatore e la progettazione completa di alcuni modelli scientifici; potenti teorie scientifiche e concetti che esistono abbastanza a lungo, contribuiscono alla nascita di specifici stereotipi scientifici.

Ma c'è una comprensione di questo fatto. Esistono studi russi entro le proteste americane contro il dominio degli stereotipi quotidiani Sozanov, viene alla ribalta quando si valutano le realtà russe. SP Huntington, il famoso sovietologo americano, in un lavoro che è stato pubblicato in "Affari esteri", nel 1996, esprime il parere che "la credenza che i popoli non occidentali dovrebbero adottare valori occidentali, delle istituzioni e della cultura, è immorale nel suo significato nascosto", ma questo punto di vista non è molto diffuso.

Gli stereotipi esistenti di percezione nella storiografia americana, studi russi sono anche un indicatore qualitativo della civiltà occidentale, perché costruita sull'opposizione. La Russia e la società russa è percepito nella dicotomia Oriente-Occidente, dove l'Oriente (o meglio, in termini occidentali, in Asia) Russia appartiene. Ricercatori occidentali prima selezionati per l'analisi ed evidenziare le caratteristiche complesse che caratterizzano il paese e il carattere nazionale russo, come del tutto diversa da quella occidentale. Questa dichiarazione si applica a tutte le opere dedicate al modello culturale nazionale-sia pre-sovietici e post-sovietici pubblicato. Desiderio di valori si escludono a vicenda, l'irrazionalità, il rifiuto dell'individualismo occidentale nella società è percepita come un segno di arretratezza. Molti lavorano negli studi sovietici occidentali basate sul principio della selezione di caratteristiche che permettono di effettuare il ritiro incondizionato delle forniture russe in Asia, una società arretrata. Nella maggior parte di queste opere sono

presenti contabili etno-culturali, religiose, politiche e di altri fattori. Questa è un'altra ragione che, come osservato dai nostri scienziati, "una cultura originale russa e il suo centro spirituale-ortodossia. Difficile capire membri di altre culture nazionali."

Se si presta attenzione agli stereotipi di coscienza di tutti i giorni, che sono disponibili nelle opere di ricercatori americani russi contemporanei, gli stereotipi della percezione, secondo l'autore, ci sono diversi importanti, che dipingere un quadro della Russia come un paese che è fondamentalemente diversa da quella occidentale. "Speciale" Russia-uno dei principali motivi di American storiografia rossievedcheskoy.

Immagine Picture, nettamente distinto dai soliti controparti occidentali, disegnati utilizzando stereotipi che possono essere suddivisi in un unico grande gruppo, chiamandoli "stereotipi dell'alterità", perché con il loro aiuto si sottolinea la differenza, stranezza della società russa e della cultura da quelli di American, Western. Il gruppo degli stereotipi quotidiani "alterità", formata nella mente dei ricercatori americani sono i principali stereotipi spinta del popolo russo per l'obbedienza e la sofferenza, monotonia e tradizionalismo, il messianismo russo, contraddittoria mentalità russa, il carattere e la cultura. Indicativo è l'opera di D. Lankur-Lafferera "Slave Soul of Russia. Problemi di masochismo morale e il culto della sofferenza". L'autore di questo articolo afferma che la cultura russa è una cultura di masochismo morale", al centro della quale è una persona che agisce, consapevolmente o inconsapevolmente. Contro i loro interessi "Cercando di capire le ragioni dello status quo, D. Rancourt-Laferrera appello alla storia russa." Storia russa ci offre innumerevoli esempi di oppressione e umiliazione della dignità delle persone,"-scrive on. Nella natura della cultura russa (periodo sovietico e post-sovietico), riempito, a suo parere, ammirazione sofferenza, vede la causa principale di una combinazione di tendenze autoritarie e

patriarcali. La sua mentalità occidentale, basata sull'individualismo, è profondamente estranea alla tolleranza sociale russo, che porta alla sofferenza di massa. "Una caratteristica importante del russo ... una tendenza all'autodistruzione e comportamento autodistruttivo. Russo non è solo soffrire. Coltivano la sofferenza-dice il ricercatore. Di conseguenza, secondo l'usanza Rancourt Laferrera formata, mentalità da schiavi, che è una forma di masochismo. Le sue conclusioni si basano su fatti storici selettivamente raccolti, si inseriscono nel tessuto complessivo della narrazione (il giogo mongolo-tartara, la chiesa e l'onnipotenza regale, la dittatura del partito, la nomenclatura di potenza, ecc.)

Una visione simile della propensione russo alla sofferenza, esprimere esperti in vari settori delle scienze sociali, con riferimento al materiale russo. Ad esempio, J. Rowe, teatrale, nel suo saggio sulle produzioni russe di "Amleto", scrive: "Alcune delle scene, soprattutto nel finale, appello al senso del tragico, la sofferenza senza senso, che è tanto nella storia russa". Hingley lavoro "The Russian Mente" osserva la tendenza del popolo russo a samodramatizatsii.

Questi studi dimostrano una mancanza di comprensione delle caratteristiche di base del carattere russo: che la ricerca del successo, la mancanza di un approccio razionale alla vita. E ' questa qualità, come una differenza radicale dalla società occidentale, sottolinea il ricercatore. N. Rice, linguista americano nel. "Discussione: Russo cultura e conversazione durante la Perestroika" sottolinea che la lingua russa ha molte parole che definiscono la loro patria come dolgostradayuschuyu vittima. Egli cita le seguenti parole specifiche: triste, miserabile, povero, esausto, sofferente, ingannato, indifeso, vseproschayuschaya. Selezione molto particolare. Agli occhi del ricercatore americano senso di patria russa, cultura russa è associato con una donna povera vittima.

Nella storiografia americana anche comunemente stereotipato fede in fatalismo e pessimismo del popolo russo. Secondo le credenze dei ricercatori americani, il popolo russo sotto l'oppressione e la brutalità di uno Stato autoritario, mantenendo l'umiltà, sviluppato pessimismo persistente. Pessimismo Russo è anche associato con una caratteristica tipica asiatico agli occhi dei commentatori occidentali come rassegnazione fatale. Nelle opere di studi russi presentare la tesi che la Russia appartiene all'Asia, East. A proposito di pessimismo russo ha scritto Hingley, Byaler, T. Mc Daniel, e altri.

Stereotipo monotonia della vita e tradizionalismo della società russa e la sua cultura è presente negli studi russi di lingua inglese anche. Americani Rusists credono che la tendenza russa verso tradizionalismo versato tra l'intelligenza di nostalgia passato patriarcale russo, il movimento slavofilo, la devozione alle antiche tradizioni del lavoro e la famiglia. Questo punto di vista si riflette nelle pagine del libro di R. Daniels "Russia: Le radici del confronto", in cui ha cercato di dare una vasta gamma di lettori americani rispondono alle domande, quali sono i conflitti dushi10 russi e russe. Autori americani ritengono che il tradizionalismo russo visto nella sfera della politica. Una forma particolare di tradizionalismo alcuni ricercatori americani pensava Breznev "stagnazione". M. Corte in opera "Il colosso sovietico: Ascesa e caduta dell'URSS" scrive che Breznev era problema era che si trasformò in stabilità stagnatsiyu. Lotta Sharp di vecchio e nuovo era chiaramente manifestata nel periodo delle riforme di Gorbaciov, come il popolo russo era difficile abbandonare la solita vita monotona e le vecchie forme di politica interna ed estera. N. Rice nel libro "Parla Russo: cultura e conversazione durante la Perestroika", conclude Russia sostanzialmente invariato. Russo scoprire un mondo dove non.... potente pazienza e perseveranza."

Più complicata è la situazione con il commento religiosità del popolo russo. Fedeltà all'Ortodossia, da un lato, è stimato come tradizionalismo, invece è un altro marcatore di diversità nella mentalità dei ricercatori americani. Agli occhi di un ricercatore americano, questa funzione non è puramente negativo, come molti altri, per la religione-uno dei "mostri sacri" della società occidentale. Russia-un paese cristiano, e da questa posizione non può essere chiamato incondizionatamente all'indietro. Ma la Chiesa ortodossa russa, che differisce da quella cattolica occidentale e protestante, provoca un sacco di critiche. Dal punto di vista dei ricercatori occidentali, tra le altre cose, la Chiesa ortodossa russa-una delle condizioni di isolamento culturale della Russia dall'Occidente, così-religiosità russa alla fine-è un fatto negativo. Questo punto di vista è condiviso, in particolare, D. Rancourt-Laferrer.

Impostare stereotipi quotidiani presente "alterità" nella storiografia americana di storia russa in sé discutibile. Esso si divide in due parti, con molto diverso significato psicologico. Una parte contiene gli stereotipi con cui attira umili, gente oppressa; l'altra parte è rappresentata da stereotipi, dipingendo in, in sostanza, un combattente per la leadership. Questo fatto è facilmente spiegabile: la mente umana è intrinsecamente contraddittorio e contiene una serie di elementi che caratterizzano il flusso di coscienza opposte. La contraddizione appare l'esempio del funzionamento dello stereotipo del messianismo e concetti correlati.

Stereotipo della Russia come un paese, fiduciosi nella loro unicità, e scelti ruolo messianico, diffuso nella storiografia americana. Questo problema diventa un ricercatore, come F. MacLean. Egli scrive: "... l'idea della Terza Roma, russo destino imperiale, Santa Russia e si è diffusa in tutto il mondo. Certo, per alcuni aspetti della rivoluzione serviva solo le tendenze e ha aumentato il senso di questo messianismo russo. La stessa opinione

inglese rossievied J. Hosking. Il fatto che l'idea di messianismo russo non è morta, ma nel XX secolo è stata trasformata in l'idea della rivoluzione mondiale, ha scritto A. Katzenellenbogen. Questo autore ha sottolineato che dopo la rivoluzione, i bolscevichi credevano che "il loro sistema sarà un modello per il mondo intero". Sociologo noto R. Shporlyuk negli Stati Uniti ritiene inoltre che il russo è l'idea di una "grande potere in Russia". D.J. Shaw ritiene che l'idea di messianismo russo-questo è uno dei tratti distintivi della identità russa, ha approvato la Chiesa ortodossa russa. Ideya messianismo russo viene analizzata nel documento da Dallin, pubblicato nella raccolta "società sovietica e cultura", in cui vi è una sottosezione speciale dedicata a rispondere alle domande di "Russia: come mutevole? Come unico?"

Critica occidentale della teoria messianica della Russia e della critica russa messianismo stereotipo occupa un posto significativo nei sovietologi ricerca. Il rapporto di lavoro professionali, accademici studi e opere di ricercatori amatoriali (autore del analizzati)-2:1 russi. Popolarità di affrontare messianismo russo conosciuto in studi russi autori hanno anche facilitato la transizione credenze caratteristica della coscienza ordinaria, lo stereotipo scientifico.

Stereotipi del gruppo "alterità" descrive comune nelle opere di American rossieviedov stereotipo incoerenza mentalità e cultura russa. R. Hingley ha scritto: "Per la russa sempre osservata tra gli estremi di gettare... spericolato, ma anche prudente, tollerante, ma esigente, amante della libertà, ma anche schiavo, indipendente, ma i tipi docili, dura ma flessibile, violenti, amorevole, energico, pigri, ingenuo, cinico, educato, maleducato..." Lo stesso è stato detto e J. Billington, che crede che la Russia sbranato profonde forze psicologiche e culturali che appaiono su fessure ripide della storia umana. J. Gambrell, redattore capo di "Art in America", incline a credere che la contraddizione russa appare sul ripido, punti di svolta nella storia, ma nella

battaglia di "nera" e "bianca" avvio positivo prevalere. In un articolo pubblicato sulla rivista "Art in America" nel settembre 1992, si snoda un quadro della vita culturale del nostro paese, pieno di contraddizioni e la lotta iniziata.

References:

1. Baiburin L.K., 1985. Ethnic stereotypes of behavior. LSU, p.5.
2. Chugrov S.V., 1993. Ethnic stereotypes and their influence on public opinion. World Economy and International Relations. #1. p. 4
3. Mayklson J., 1998. "The image of Russian in America. The image of Russia. Russia and Russian perceptions of the West and the East. St. Petersburg. Eve. p. 430.
4. Foreign Affairs. 1996. Volume 75 #6. p. 41.
5. Iontsev V.A.. N.M. Lebedeva, M.V. Nazarov, A.Okorokov, 2001. Emigration and repatriation to Russia. Moscow. Fund for Assistance to Russian immigrants, p. 196.
6. Lankur-Lafferer. D., 1999. Slave Soul of Russia. Moscow. Art Business Center. 363 p. p.9.
7. Hingley R., 1977. The Russian Mind. New-York. Scribner's, p. 83.
8. Ries N., 1997. Russian Talk: Culture and Conversation during Perestroika. Ithaca. Corn. University press, p. 102.
10. Daniels R.V., 1985. Russia: The Roots of Confrontation. Cambridge (Mass.). London. Harvard university press, XV11, 411p.
11. Kort M., 1999. The Soviet Colossus: The Rise and Fall of the USSR. Armonk (New-York). London. Sharpe, p. 281
12. Ries N.Op.Cit. p. 170.
13. Maclean F., 1982. Holy Russia: A First companion to Europ.Russia. London. Century, p.321.
14. A. Katzenellenbogen, 1989. Will publicity to power reactionaries? Soviet culture in the era of perestroika. Collected materials bourgeois press. Moscow. Progress, pp. 357-358.
15. Ethnic Russia in the USSR. p.47.

16. Geography and Transition in the Post-Soviet Republic. New-York. Wiley, 1997. pp. 39-40.

17. Soviet Society and Culture. Boulder, London. Westview Press, 1988. p. 185.

18. Hingley R., 1977. The Russian Mind. New-York. Scribner's. p. 34.

19 Quoted by Igritsky Y.I., 1998. Changing Russia as a matter of conceptual analysis. Domestic history. #1. p. 16.