



**Original Article: PROBLEMI DI IDENTITÀ NAZIONALE NEL MONDO MODERNO CON
DICOTOMIA NAZIONALISMO - COSMOPOLITISMO**

Citation

Klenina E.A., Peskov A.E. Problemi di identità nazionale nel mondo moderno con dicotomia nazionalismo - cosmopolitismo. *Italian Science Review*. 2014; 5(14). PP. 339-340.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/may/Klenina.pdf>

Author

E.A. Klenina, Volgograd State Technical University, Russia.
A.E.Peskov, Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering, Russia.

Submitted: May 10, 2014; Accepted: May 20, 2014; Published: May 31, 2014

La maggior parte dei paesi e una parte significativa della popolazione mondiale oggi è occupato da un'affermazione attivo della sua "particolarità" della loro identità etnica o religiosa. Forse non è un caso, se si considera l'articolo in termini di sviluppo dell'istituto della democrazia.

Si noti che la democrazia è universale in natura. La storia di tutti i popoli conferma che la città, la nazione, la federazione, la comunità di immigrati - possono essere controllate democraticamente. A questo proposito, non vi è alcuna ragione per non fidarsi della democrazia potenziale insito in ogni comunità tradizionale. Ma cosa succede se dopo aver raggiunto l'indipendenza politica, la stessa comunità si comincia ad opprimere altre comunità, non solo, l'unità politica e la ricerca di monopolio culturale?

Sembrerebbe che ci sono solo due opzioni per ulteriori sviluppi. O la creazione di completo dominio di una comunità storica o totale allontanamento da tutte le istituzioni politiche delle strutture tradizionali. Effetti negativi della prima forma di realizzazione sono ben noti. A nostro avviso, la seconda opzione, e se non serve come copertura del primo, in quanto moralmente inaccettabile e praticamente

irraggiungibile. Completa neutralità del potere realmente possibile solo in una società di immigrati Stato, in cui tutti i membri sono altrettanto separati dalle loro radici storiche.

Il cosmopolitismo è spesso venerato valore assoluto, dal momento che in diversi periodi storici, è molto spesso il bersaglio di critiche implacabile da varie forze politiche. Tuttavia, la scelta razionale non è sufficiente a fondare questo, perché in questo modo rimaniamo nella logica del nemico, solo cambiando la sua ideologica segno opposto.

Aderenti moderna cosmopolitismo credere che le persone non saranno più legati ad un territorio e cultura specifica: sarà pronto per qualsiasi spostamento spaziale, aprire ugualmente a tutte le influenze culturali che saranno la migliore garanzia contro le forme estreme di nazionalismo. La sua flessibilità e versatilità fanno uso eccessivo della violenza per risolvere eventuali conflitti. Revisori, questa idea sembra un po'utopica, perché, nonostante la strategia generale di integrazione e di eliminazione delle barriere inter-etniche e inter-statali, ma la maggior parte dei paesi non sono pronti a rinunciare alla loro identità nazionale.

Presentazione avvenuta il pericolo incondizionato tutto ciò che separa la razza umana, sono stati ulteriormente rafforzati nel XXI secolo. Quintessenza di questa idea può essere espresso come segue: "l'umanità liberata grazie alla nazione, ora dovrebbe essere libero a dispetto di essa."

Acquista così ancora una volta pertinenza alternative - del Commonwealth o disintegrazione. Ma un tale approccio è piena di etnico, mentale, eclettismo etico profondo spirito civiltà aliena percezione esterna. Un interesse in valuta estera, civiltà aliena non è sufficiente: l'Oriente non può essere capito solo leggendo "Il Corano", e leggere Puskin e Cechov non fa altro più vicino alla mentalità russa.

Trattamento solo il "guscio" esterno dei fenomeni socio-culturali spesso porta alla fusione del cosmopolitismo e della globalizzazione, derivanti in conseguenza dell'inclusione di tutti i popoli nella rete del mercato mondiale, l'internazionalizzazione degli scambi, lo sviluppo dei trasporti e delle comunicazioni. Stile di vita numero sempre più significativo di persone diventa una sorta di nomadismo planetario. Inoltre, la globalizzazione, massivization elimina sistema educativo. Consapevolezza in modo superficiale trionfato sulla profonda comprensione di cose banali [1, p. 26].

A nostro parere, i ferocemente persone rinunciano alla loro identità nazionale e culturale, a volte raggiungendo anche l'auto-flagellazione, il più pericoloso sarà. E' possibile che i sostenitori di questo cosmopolitismo realtà ossessionati con la stessa fobia sociale, e nazionalisti che solo alcuni cercano di sbarazzarsi dei "outsider" di assimilazione, e altri-escludendole dalla società. Tale cosmopolitismo basato sull'idea dell'equivalenza fondamentale di tutte le culture, richiede una persona ad aprirsi a tutti loro, riassumere nella vostra mente. Ma così sarà raggiungere al massimo un meccanico l'aggiunta di diversi elementi, piuttosto che la loro unità organica.

Radici proprie, è possibile prendere per scontato o si tenta di recidere, ma che cosa si può mai fare - quindi è libera di scegliere le proprie radici. E per andare avanti, abbiamo bisogno di una forza che può dare solo le radici. Confini culturali vale la pena conservare perché possono attraversare, barcollare sull'orlo. La bellezza della Russia - nella sua diversità etnica. Secondo la Costituzione della Federazione Russa, Russia - uno stato sociale la cui politica mira a creare le condizioni per una vita dignitosa e libera lo sviluppo della persona [2, p. 11]. La domanda più importante dello Stato russo moderno è una questione nazionale. Vladimir Putin nel suo articolo dell'anno 23.01.2012 "La Russia - la questione nazionale" è stato presentato da uno dei modi di convergenza di interessi nazionali attraverso il livello di istruzione della società: "compito civile di istruzione, del sistema di istruzione - per dare ognuno è umanistiche volumi indispensabili, che è la base di auto-identità del popolo". [3]

Tuttavia, vale la pena notare che nel mondo moderno, non si può impunemente prendere in considerazione la loro nazione come preferito. Può sembrare che il concetto di "nazione" è destinato all'estinzione. Ma nell'era della globalizzazione, a nostro avviso, è possibile sperimentare un senso di solidarietà civile solo attraverso l'inserimento in una comunità, come nazione. E questo è come nazione, secondo gli autori, non scomparirà nel prossimo futuro, l'unica struttura rimasta attraverso il quale una persona possa aderire universale.

References:

1. Shcheglova L.V. 2006. Problems of identity formation in modern Russian universities. Problems of spiritual, moral and patriotic education of students. Pp. 25-30.
2. 2013. Constitution of the Russian Federation. 48p.
3. Vladimir Putin "Russia - the national question" in 2012.