



---

**Original Article: PRINCIPALI SFIDE NELLA GESTIONE SOCIETÀ DI STATO**

**Citation**

Butova T.V., Murar V.I., Titova A.I., Principali sfide nella gestione società di Stato. *Italian Science Review*. 2014; 5(14). PP. 256-258.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/may/ButovaTV.pdf>

**Author**

T.V. Butova, Cand. Econ. Sci., Docent, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia.

V.I. Murar, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia.

A.I. Titova, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia.

Submitted: May 10, 2014; Accepted: May 20, 2014; Published: May 31, 2014

**Abstract:**

L'articolo descrive i principali problemi nella gestione delle società per azioni a partecipazione statale. Anche sviluppato proposte per migliorare la gestione delle partecipazioni statali.

**Parole chiave:**

• le società statali, azioni, società per azioni a partecipazione statale

Scale settore immobiliare russo e l'economia prende società per azioni con partecipazione dello Stato nel processo di privatizzazione avviato. Oggi gli interessi dello stato sono rappresentati nel 2333 società per azioni [5] La maggior parte delle azioni di proprietà statale-le più grandi imprese di importanza strategica per l'economia e per la sicurezza nazionale del paese. Questo vi dà l'opportunità di lavorare con lo Stato sulle attività di tali società e le loro politiche.

Il compito principale di oggi è ancora migliorare la gestione delle aziende statali. Le principali cause di inefficienza sono:

- Disinteresse dei rappresentanti dello Stato nell'esercizio delle società di capitali a partecipazione statale;

- Assenza di responsabile esercizio delle loro funzioni, sono un onere supplementare per le loro responsabilità primarie;

- L'incapacità di prendere i rappresentanti iniziativa;

- Mancanza di efficaci meccanismi di valutazione competenze, le qualifiche e la formazione dei rappresentanti in base alla specificità dell'oggetto di controllo;

- Il problema delle società di controllo di qualità dovuti rappresentazione dipendenti pubblici nei consigli di amministrazione di diverse entità di business, allo stesso tempo (dieci o più);

- La partecipazione dello Stato alle riunioni degli azionisti e del consiglio di amministrazione, di regola, viene effettuata senza tener conto della situazione finanziaria delle imprese, le caratteristiche del settore, alcuna idea circa le prospettive per il loro sviluppo;

- Le procedure di opacità di designazione e di nomina di amministratori, e le decisioni in materia di selezione e nomina dei membri del consiglio adottate dallo Stato senza la partecipazione degli altri principali azionisti e consiglio di amministrazione.

Inoltre, prima di intraprendere un programma di privatizzazione delle grandi Stato dovrebbe diventare un amministratore responsabile di tali attività per conto della società russa per sradicare la corruzione, introdurre nuove procedure e metodi. In caso contrario, la privatizzazione non è redditizio, né le minoranze, né lo Stato stesso.

Scorte statali russi sottovalutati confrontati non solo con i paesi sviluppati, ma anche con altri paesi BRIC, quindi, rapidamente privatizzare le grandi partecipazioni statali non ha senso. Molti professionisti dell'investimento ritengono che il valore di sconto delle azioni conseguenza della corruzione diffusa e debole corporate governance in Russia. Alcuni grandi fondi di investimento internazionali non possono investire in azioni di Stato Russia aziende pubbliche, perché la loro corporate governance non soddisfa le esigenze dell'investitore. Naturalmente, influisce negativamente sia la liquidità e prezzo delle azioni.

Le principali direzioni di cambiamenti nella gestione esistente in società sono: cambiare la pratica del sistema di corporate governance di formazione e di funzionamento dei consigli di amministrazione, le variazioni del diritto e della lotta contro la corruzione e gli abusi

Alcune aziende pubbliche russe con il proprietario privato di controllo ha risolto il problema, eseguire il debug di solide procedure di corporate governance in linea con la prassi internazionale. Lo Stato dovrebbe utilizzare attivamente e adottare le migliori pratiche ed esperienze di queste aziende.

Necessità di impostare linee guida chiare per la gestione delle imprese statali per rafforzare i loro consigli di amministrazione, nonché ad applicare le norme e le procedure per la trasparenza e responsabilità nella governance di gestione internazionali. Modello agisce "UK Codice di Autodisciplina" e "Le Linee Guida OCSE sulla corporate governance per le aziende pubbliche."

Prima di intraprendere la privatizzazione delle imprese statali dovrebbero seguire questi principi.

Consiglio indipendente e professionale di Amministrazione. Le autorità pubbliche responsabili della gestione dei beni dello Stato, devono garantire la formazione di una forte consiglio di amministrazione, di introdurre processo di nomina aperto e di creare un clima di intolleranza alla corruzione e violazioni nelle aziende.

La maggior parte dei rappresentanti dello Stato nei consigli di amministrazione dovrebbero professionisti indipendenti con la necessaria esperienza e il tempo sufficiente-date le riunioni di commissione e di formazione alle varie questioni che sorgono tra riunioni programmate del Consiglio. Inoltre, gli amministratori indipendenti sono meno suscettibili di influenza politica. E dimostra che la gestione che sarà guidata principalmente dagli interessi della società e del suo valore per gli azionisti. Alcune aziende private russe che hanno un proprietario di controllo (JSC "Severstal", X5 Retail Group), gestito con successo da consigli di amministrazione, la maggioranza dei quali indipendenti.

Nomina di gestione professionale.

Nomine chiave dovrebbero essere konkurtenantymi. È necessario creare un comitato del Consiglio di Amministrazione Nomine composto prevalentemente da amministratori indipendenti, che saranno impegnati nel processo di selezione, nomina e l'approvazione dei leader, ma anche valutare periodicamente i risultati del loro lavoro. Premiare ogni top manager dovrebbe essere chiaro: bisogna comunicare ogni anno il suo valore. Il livello di pagamento dovrebbe corrispondere al mercato ed i risultati dell'attività della testa. Inoltre, i consigli di amministrazione devono rivelare ed eliminare eventuali opachi "guadagni aggiuntivi", spesso in aziende pubbliche. Qualsiasi caso di corruzione, eventuali rapporti ufficiali con lo scopo di arricchimento personale

dovrebbe avere più gravi conseguenze per l'autore del reato.

Tutela degli azionisti di minoranza, è aumentata la responsabilità degli organi di amministrazione e di gestione. La legislazione russa prevede che solo azionista con una quota di oltre l'1% della società (singolarmente o collettivamente) hanno il diritto di citare in giudizio per danni alla società e i suoi amministratori. Archiviazione delle più grandi imprese statali così ampiamente dispersa che l'uno per cento la quota o nessun altro ha, o le proprie poche minoranze. Pertanto, quando le azioni senza scrupoli del Consiglio di Amministrazione e la gestione non hanno meccanismi giuridici affidabili per difendere i propri interessi. Ciò rende necessario rimuovere dalla legge di un limite per cento, in modo che qualsiasi investitore di minoranza aveva il diritto di andare in tribunale per proteggere i loro diritti.

Publicità. Diritto societario russo offre ampi diritti di informazione agli azionisti delle società pubbliche. In linea con questo il consiglio di amministrazione deve assicurare il rispetto della legge e attuare le procedure di pratica aziendale di fornire informazioni. Documenti come verbali delle riunioni del consiglio, che sono di interesse generale dovrebbero essere pubblicate sul sito web aziendale.

Società statali coinvolti e il commercio nei mercati internazionali, dovrebbero attuare pratiche di governo societario più rigorose e trasparenti, utilizzati attivamente nei mercati sviluppati. Ad esempio, una società quotata al London Stock Exchange, potrebbe volontariamente ad assumere i requisiti del Regno Unito Codice di Autodisciplina.

Rafforzare e migliorare le procedure di corporate governance aumenterà significativamente il costo e l'efficienza delle imprese statali che offrono condizioni favorevoli per la progressiva privatizzazione.

Pertanto, la gestione di entità di business con lo stato rimane una delle questioni importanti e complesse nella gestione dei beni dello Stato in Russia. Migliorare le prestazioni di corporate governance con partecipazione statale contribuirà alla gestione efficace dei beni dello Stato nel suo complesso.

**References:**

1. Federal Law of February 8, 1998 #14-FZ "On Limited Liability Companies".SZ. #7. Article 785.
2. Federal Law "On Privatization of State and Municipal Property" dated December 21, 2001 178-FZ. SZ. 2002. #4. Article 251.
3. Federal Law of November 14, 2002 161-FZ "On state and municipal unitary enterprises." SZ. 2002. #48. Article 4746 (as amended).
4. Government Decree of December 3, 2004 #783 "On management of federally owned shares of joint stock companies and the use of the special right of the Russian Federation in the management of public companies ("golden share"). SZ. 2004. #50. Article 5073
5. Report on management of federally owned shares of joint stock companies and the use of the special right of the Russian Federation in the management of the Company ("Golden Share") at the end of 2012
6. Malchenkov D.M., 2010. Improved performance of joint-stock companies with state participation in the capital. Author's abstract of the dissertation of the candidate of economic sciences, Moscow.