



Original Article: PROBLEMA DI INTERAZIONE CONSULENZA PSICOLOGICA E PSICOTERAPIA

Citation

Bobkova M.G. Problema di interazione consulenza psicologica e psicoterapia. *Italian Science Review*. 2014; 6(15). PP. 6-8.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/june/Bobkova.pdf>

Author

M.G. Bobkova, Tyumen State University, Russia.

Submitted: June 1, 2014; Accepted: June 10, 2014; Published: June 16, 2014

Negli ultimi 20 anni, la psicologia nazionale è irricognoscibile. Numero di psicologi certificati è aumentato di dieci volte, e la stragrande maggioranza di loro, a differenza della generazione precedente, non è impiegato nella ricerca e nell'insegnamento, e il lavoro pratico psicologico. Questo non è solo un cambiamento quantitativo, ha cambiato lo status sociale della psicologia, sta diventando sempre più una sfera sociale indipendente, e quindi in fase di radicale trasformazione strutturale di tutta la disciplina. Pertanto problema globale metodologico della psicologia domestica moderna è nella costruzione di un nuovo sistema di relazioni tra scienza e pratica psicologica. Tuttavia, i fondamenti scientifici di psicoterapia e counseling psicologico sono in fase di sviluppo.

Generalizzazione della letteratura sulla psicoterapia e counseling psicologico (B.D.Karvasarsky, N.N.Obozov, M.A.Gulina, A.F.Kopev, A.B.Orlov, V.A.Tashlykov, G.S.Abramova, V.A.Ababkov ecc) mostra l'esistenza di diversi concetti di divulgazione del contenuto dei processi psicoterapeutici e consultazione. Nella comprensione del soggetto, l'oggetto, il contenuto, i metodi e l'efficacia del counseling e psicoterapia vi è una mancanza di chiaro orientamento

teorico. Non c'è unità di praticare psicologi per capire la differenza tra i confini della psicoterapia e delle attività di consulenza che crea zone di ambiguità e incertezza nella interazione dei soggetti di queste attività.

Non sistematizzazione apparato concettuale riduce la possibilità di psicologi interazione produttivi per sviluppare strategie e tecniche di risolvere i problemi dei clienti, che, secondo gli esperti (Z. Freud, K.Rodzgers, R.Grinson, O.Kernberg, B.D.Karvasarsky ecc), la qualità dell'interazione terapeutica è uno dei fattori più importanti che determinano il successo della psicoterapia e consulenza. E 'questo anche il più difficile da descrivere e riassumere la parte procedurale della psicoterapia, e più consulenza, non si è sviluppato nella scienza nazionale fino a poco tempo.

Noi proponiamo di esaminare il fenomeno di interazione in psicoterapia e counseling psicologico attraverso la categoria "campo". Contenuto sostanziale del concetto di "interazione campo" descritto da autori diversi in modi diversi, quindi ha senso mettere in relazione la terminologia.

Categoria "campo" ha introdotto nella psicologia della scienza. V.V.Gorbachev [3] indica che il contenuto del campo

"interazione" soggetto e oggetto natura animata e inanimata è fondamentalmente diverso. Oggetto della fauna selvatica (persona) ha la propria soggettività, ha la capacità di modificare il contenuto delle sue intenzioni a seconda di come viene percepito dal soggetto.

Gestalt psicologo K.Levin teoria di campo caratterizza come un "metodo di analisi delle relazioni causali e di costruire costrutti scientifici" [4, p. 240]. L'interazione comporta l'attività di entrambe le parti, ciascuna delle quali viene simultaneamente percepiti dagli altri e percepito. Secondo K.Levina "campo sociale, è davvero uno spazio empirico che è reale come la fisica" [4, p. 318].

Psicoterapia della Gestalt si riferisce alla teoria del "campo organismo / ambiente" dove "organismo / ambiente" deve essere intesa come "contatto" che si verifica tra questo organismo e il suo ambiente, tra il soggetto e il fatto che non è il soggetto. Interagire con l'ambiente, il corpo forma un "contatto confine", ecco che arriva alle esigenze del singolo.

Praticamente tutte le definizioni contattare scegliere diverse caratteristiche specifiche di questo fenomeno nei psicoterapeutiche / processi consultivi. George R.L., Cristiani T.S. [9] ha notato che il contatto sta utilizzando esperienze di ricerca del cliente, lo scambio reciproco di esperienze, che promuove rapporto di fiducia in cui si creano le condizioni per supportare il nuovo comportamento del cliente. Quando si cambiano i cambiamenti del cliente e contatto specifico.

Ma indispensabile per la costruzione di una interazione psicoterapeutica / consultazione non è solo per sé un contatto, e un metodo di consapevolezza, la percezione di sé e del mondo come un valore. V.Tehke rileva che la convergenza del terapeuta / consulente con il paziente / cliente può essere raggiunto solo unendosi con lui nell'interazione empirica aiuta i professionisti del settore a conoscenza oggettiva della realtà psichica del paziente / cliente. Secondo V.Tehke comprensione

massima della mente di un'altra persona è possibile solo attraverso l'utilizzo massimo della propria psiche come percepire, registrare e conclude attrezzo [8].

Nel riassumere i studi teorici ed empirici concreti di psicoterapia e counselling psicologico è considerato come una conoscenza di base delle condizioni e dei fattori di cambiamento, di sviluppo personale di paziente / cliente nel processo di interazione con lo specialista.

Studio moderno e classico di comprensione può essere divisa in tre gruppi di studio.

Gli autori del primo gruppo di studi (G.M.Andreeva [1], E.I.Gorbacheva [3], ecc), è considerato come una spiegazione di comprensione, concentrandosi sull'oggetto della comprensione della natura, agisce come un processo di scoperta dei valori situazione problematica, dichiarazione o azione uomo. Capire come spiegare il criterio è la verità oggettiva è un altro mondo.

Nel secondo gruppo di studi (E.Yu.Savin [7], V.N.Porus [5], ecc) agisce principalmente interpretazione capire come il processo del soggetto conoscente, avendo diversi e strategie vari gradi soggettivamente accessibili e utili (tipi, modi) comprensione della realtà. In questo gruppo di studi sottolineare la presenza della capacità del soggetto di creare nuovi modi di capire cosa sta succedendo.

Il terzo gruppo di studi (K.Rodzgers [6], M.M. Bahtin [2], ecc) esamina intesa come condizione di significato nel processo di dialogo. Capire l'empatia era già una realtà, l'organizzazione di un efficace comunicazione e la comprensione interpersonale. Il processo di comprensione è strettamente legata alle specificità della struttura interna e il funzionamento del sistema di valori dello psicologo praticante, come di fatto una completa comprensione della realtà soggettiva non è possibile, è solo importante capire il desiderio e la sua trasmissione. Limiti oggettivi di comprensione verso le situazioni incerte e multi-saggi aiuta il terapeuta / consulente di

ascoltare la propria voce interiore ed entrare in sintonia con il mondo interiore dell'altro.

Di conseguenza, il problema di comprendere il terapeuta / consulente del suo paziente / cliente basato su tre principi: spiegazione ed interpretazione "con il valore" (comprensione). Modo professionale di comprensione è con il senso dell'esperienza terapeuta / consulente entra nel processo di interazione, che è determinato dal suo orientamento ad uno o altri metodi psicoterapeutici, e le preferenze personali terapeuta / consulente.

Il nostro ulteriore studio coinvolgerà studiare la specificità di contenuti metodo psicoterapeutico basato sui concetti di interazione e comprensione. L'interazione si comprende come un fenomeno che si verifica in un determinato tempo e nello spazio, generando l'attività di entrambe le parti nel processo della psicoterapia / counseling, dove ciascuno dei quali è sia un percipiente e il percepito. La nostra comprensione è visto come un'esperienza olistica e la realtà empatia, l'organizzazione

di un efficace interazione psicoterapia / consultazione.

References:

1. Andreeva G.M. 1997. Psychology of social cognition. 237 p.
2. Bakhtin M.M. 1979. Ethics verbal creativity. P.424.
3. Gorbacheva E.I. 1994. Subject orientation of thinking and understanding. Questions of psychology. P.78-85.
4. K. Levin. 2001. Dynamic Psychology: Selected Works. 572 p.
5. Porus V.N. 1990. Arts and understanding: the creation of meaning. P.256-278.
6. K. Rogers. 2001. Person approach to psychotherapy. Questions of psychology. P.48-58.
7. Savin E.Yu. 1996. Understanding as a form of cognitive activity of the subject. P.80.
8. Tehke V. 2001. Mind and its treatment: The psychoanalytic approach. p.576.
9. George R.L., Cristiani T.S. 1990. Counseling: Theory and Practice.