



---

**Original Article: CIRCA LA NECESSITÀ DI GESTIRE L'EVOLUZIONE DELLA SOCIETÀ**

**Citation**

Smirnov P.I. Circa la necessità di gestire l'evoluzione della società. *Italian Science Review*. 2014; 1(10). PP. 84-87.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/january/Smirnov.pdf>

**Author**

Petr I. Smirnov, Dr. Philosophy Sci., Professor, St. Petersburg State University, Russia.

Submitted: January 07, 2014; Accepted: January 14, 2014; Published: January 30, 2014

Osservato ora tendenze estremamente preoccupanti e processi - le crisi economiche e finanziarie, atti di terrorismo e di vandalismo, conflitti militari, il degrado ambientale, ecc, sono il risultato di uno sviluppo spontaneo della società moderna. La loro combinazione minaccia l'esistenza di vita intelligente sulla Terra, quale vettore è ancora l'umanità. Le persone devono imparare a gestire l'evoluzione del pubblico, che dovrebbe essere ovvio per gli scienziati sociali e sociologi attività teorica è di esplorare le possibilità di evoluzione e di scegliere il modo più sicuro per l'esistenza del genere umano.

Nella scienza sociale europeo pensato per lungo tempo ha offerto diversi campioni di una società perfetta, per servire come punto di riferimento per il funzionamento della società e la gestione della sua evoluzione. Nelle opere di Platone, socialisti utopisti, classici del marxismo contiene elaborato modello teorico di dispositivi di progetti pubblici. Questi progetti sono stati sviluppati, basata principalmente delle idee morali, in particolare, i principi di giustizia, uguaglianza, e l'eliminazione dello sfruttamento dell'uomo da parte dell'uomo, ecc Avrebbero dovuto essere l'incarnazione

contribuire a risolvere i vari problemi sociali, fornendo il consenso nella società e la felicità delle persone.

Nel tentativo di storia reali di creare una società ideale non hanno avuto successo. Persone in pratica pubblica ignorati questi progetti, o per la loro attuazione, è venuto a risultati insoddisfacenti (come dimostra l'esperienza di costruzione di una società socialista in URSS e in alcuni paesi europei). Alla fine, l'opinione pubblica ha prevalso la tendenza a prendere in considerazione un modello di società occidentale spontaneamente formata, che ha notevolmente contribuito alla euforia nella leadership occidentale e l'élite intellettuale associata con la vittoria dell'Occidente nella competizione pacifica (come nella guerra fredda) con l'Unione Sovietica, come esemplificato da Fukuyama famigerato articolo "La fine della storia?".

Non c'è da stupirsi, quindi, che un numero significativo di persone ora credono che i principi di dispositivi occidentali della società (economia di mercato, diritti umani e democrazia in base al ballottaggio) dovrebbero prendere come suoi valori più alti e gli obiettivi di sviluppo per tutti i popoli e paesi. Sotto gli slogan dei diritti umani, l'introduzione del libero mercato e la

democrazia sono stati avviati processi che hanno portato alla disgregazione dell'URSS, sotto gli stessi slogan istigato e sostenuto il "colore" e rivoluzioni "fiore" nella ex Unione, paesi arabi, ecc

Tuttavia, a parere di questo autore, i principali problemi dell'umanità sono causati dalla società occidentale sta funzionando e la sua espansione nel mondo. Pertanto, un ulteriore movimento spontaneo nella direzione della società globale, di cui l'Occidente, è impossibile: quasi certamente causerà la distruzione del genere umano nella sua condizione attuale.

Per affrontare le minacce emergenti e garantire lo sviluppo di selezionare scienziati sociali hanno bisogno di risolvere due obiettivi interdipendenti: 1) per costruire una teoria di riferimento a lungo termine di evoluzione, cioè qualche immagine di una società perfetta, verso la quale l'umanità poteva muoversi, e 2) per sviluppare un quadro universale di evoluzione sociale, compresa l'immagine teorica di una società ideale. Ma prima vuole dissipare i dubbi circa le possibilità di attuazione di una società perfetta e lo sviluppo di un sistema universale di evoluzione sociale.

Rispetto al precedenti fallimenti nella stesura di un modello di società dovrebbe fare le seguenti osservazioni:

- In primo luogo, la loro presenza non significa irrilevanza e l'incapacità di costruire una società migliore. Creare strumenti tecnici anche primitive, inizialmente accompagnati da fallimento (come dimostra la storia di aereo o missile). In ogni caso abbiamo bisogno di prendere in considerazione solo l'esperienza e migliorare gli strumenti e le tecnologie, la creazione di nuovi modelli;

- In secondo luogo, la necessità di costruire una società capace di lungo termine e il sostentamento sostenibile, ora determinata non imperativi morali e buoni auspici del saggio, ma una reale necessità di un'esistenza dignitosa e la sopravvivenza del genere umano.

Per quanto riguarda lo sviluppo di un sistema universale di evoluzione sociale, va notato che nel XX secolo tra gli scienziati sociali occidentali emerso un certo tipo di allergia a tali regimi, che ha portato in dubbio circa l'applicabilità del concetto di "evoluzione" nel processo di cambiamento della società che ha ripetutamente osservato nella letteratura [1, 2].

A sostegno di questo dubbio espresso un caso forte. In particolare, si è sostenuto che i processi che avvengono nella società, non può essere affrontato dal punto di vista di stretta causalità, così le leggi del suo sviluppo può essere alcun dubbio. Inoltre, lo stato futuro della società è imprevedibile perché la conoscenza è un aspetto indispensabile della società, lungimiranza come conoscenza futuro - è contraddizione logica formale nella definizione. Pertanto ha suggerito che invece di tendenze storiche impersonali considerare l'attività individuale e collettiva delle persone con riguardo al loro capricci, libera scelta, ecc E 'stato sostenuto che si può conoscere solo le leggi specifiche vicende storiche in un lasso di tempo limitato. Sulla base di queste argomentazioni sono state criticate teoria classica dello sviluppo Comte, Marx, G.Spenser, P.Sorokin [3].

Può essere considerato critiche validi di alcuni schemi specifici di evoluzione sociale, ma ora vitale per eliminare dubbi sulla possibilità di applicare il concetto di "evoluzione" per il processo di cambiamento nella società. E non dovrebbe essere eliminato dal ragionamento astratto sulla possibilità (o impossibilità) di un regime globale dell'evoluzione della società, e l'offerta e discutere diversi modelli teorici in cui i problemi che affliggono l'umanità, otterrebbe la riflessione più adeguata.

In una monografia di recente pubblicazione [4] proposto uno schema simile. Ha trovato una riflessione teorica: 1) le indicazioni che consentono di separare una fase nell'evoluzione della società da un'altra, 2) la probabile fonte di energia dello sviluppo sociale, 3) le attività delle

persone in conformità con la loro libera scelta, 4) possibile in questa direzione è attualmente in fase di sviluppo, 5) mezzi di gestire le attività umane in scala planetaria.

Il principale strumento concettuale per costruire il circuito costituito da un certo numero di fasi dell'evoluzione della società, sostiene il concetto di "tipo ideale" ha introdotto nella scienza Max Weber e Weber ha rilevato che i tipi ideali sono usati come mezzo di conoscenza nella scienza e per lui, e lui ha dato solo speciale questo nome logico significa [5].

Strumenti concettuali per la costruzione di tipi ideali di singole fasi di evoluzione, formate sulla base dell'approccio dell'attività valore alla descrizione dei processi sociali e dei fenomeni. [6] Gli strumenti principali sono:

- Logicamente corretta definizione di "società", che viene inteso come l'unione delle persone in base alla loro attività di interazione, cioè per la condivisione dei risultati delle attività - prodotti e servizi

- Rappresentazione dei tre principali varietà di attività, svolge una funzione importante nella vita umana: egodeyatelnosti fornendo la sua esistenza, le prestazioni, dà senso all'esistenza, e il gioco che portare la gioia in esistenza. Attività di servizi Egodeyatelnost e - specie obiettivamente necessari e la predominanza di uno di essi determina il tipo di società,

- Identificare i due principali incentivi di attività - bisogni e valori, ei valori sono i corretti incentivi dell'attività umana, dandogli la libertà e soggettivamente determinato significato,

- Tipologia Universale dei valori fondamentali della società, costruito sulla base del concetto di rilevanza sociale come un valore fondamentale della persona (rilevanza sociale - la capacità di una persona di influenzare il corso degli eventi nella società, che si manifesta attraverso i suoi modi - potere, ricchezza, economia, competenze, conoscenze, la gloria, la santità)

(Di mercato) esami personali e impersonali, con la quale la società umana

legittima la pretesa di una particolare modalità di importanza - Il concetto delle due procedure, il riconoscimento sociale

- Comprensione dei due tipi di economia - e del mercato domestico, diversi obiettivi di produzione (il primo è quello di soddisfare le esigenze dei produttori, la seconda - per un profitto).

Tracciato l'evoluzione della società per cambiare la posizione della persona in esso. Questa posizione è determinata dalla dominanza di una delle varietà di attività oggettivamente necessario, l'elenco delle modalità disponibili di rilevanza sociale umana, la prevalenza di uno dei processi di riconoscimento sociale, ecc Nello schema di evoluzione comprendono comuni tipi di ferocia, la barbarie, mercato dei servizi - casa e civiltà, così come gli stati di transizione della società - una comunità civile, e la civiltà duro.

I principali problemi dell'umanità sono divisi in esplicita (ambientale, corsa agli armamenti e ridurre il livello di cultura di massa, ecc) e impliciti (generatori esplicite - la realizzazione personale in un mondo senza danno per l'ambiente e il tempo libero).

È possibile risolvere questi problemi, muovendo verso partita civiltà spirituale, che dovrebbe essere considerato come un punto di riferimento per la gestione a lungo termine dell'evoluzione della società. Per fare questo è necessario modificare i fondamenti della (mercato) civiltà occidentale. In particolare, a livello delle Nazioni Unite di riconoscere il maggior spirito valore il pensiero universale, non la persona (come riconosciuto oggi), per ampliare la disponibilità di conoscenze, abilità nel regno spirituale, fama e potere come valori attraverso cui le persone si auto - attualizzanti nella società, invece di ricchezza e dell'economia, e il cui esercizio dà luogo ai principali problemi dell'umanità. E ' inoltre necessario ridurre la egodeyatelnosti campo, che si estende per prestazioni e giochi ecc

Tuttavia, uno scenario favorevole gioco civiltà spirituale è improbabile. Nel breve

periodo dobbiamo aspettarci l'umanità da scivolare in una situazione di barbarie posttsivilizazionnogo quando un ruolo sempre più importante nella relazione tra le persone, nazioni e paesi giocherà una violenza eccessiva e disordinata, gravido di conseguenze più disastrose per la società moderna.

Lo schema di cui sopra dell'evoluzione sociale può essere sottoposto a critica, cambiato e respinto, ma l'umanità è indispensabile trovare un punto di riferimento strategico per controllare l'evoluzione della società.

**References:**

1. Ivanov D.V. 2002. Imperative virtualization. Modern theories of social change. St. Petersburg: St. Petersburg University, 2002, pp.: 6.

2. Sztompka P. 2005. Sociology. Analysis of modern society. Moscow, Logos. pp.: 28.

3. Sztompka P. 2005. Sociology. Moscow, Logos, pp.: 513-514.

4. Smirnov P.I. 2012. Managing the evolution of society: the need, the funds benchmark. Saarbrucken: LAP Lambert Academic Publishing..

5. Weber M. 1949. The Methodology of Social Sciences. Translated and Edited by E.A. Shils and H.A. Finch. NY. r.43, p.96-98.

6. Boronoev A.O. Smirnov, P.I. 2011. Action- value approach to the description of social phenomena: the main provisions. Problems of theoretical sociology. Issue 8. St. Petersburg, Scythia -Print. pp.: 114-138.