



---

## Original Article: A PROPOSITO DI CAMPO GIUSTIZIA IN URSS

### Citation

Shkarevsky D.N. A proposito di campo giustizia in URSS. *Italian Science Review*. 2014; 1(10). PP. 340-344. Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/january/Shkarevsky.pdf>

### Authors

D.N. Shkarevsky, Cand Hist. Sci., Docent, Surgut State University, Russia.

Submitted: January 14, 2014; Accepted: January 20, 2014; Published: January 30, 2014

A causa del gran numero di prigionieri in URSS c'era bisogno di un campo di giustizia. Nel periodo 1930-1940 - ies. tentativi di stabilire speciali organi di giustizia ripetuta. "Così, negli anni 1934-1938. campo esisteva negli uffici regionali URSS e Corti Supreme, durante il 1938-1941. - Sessione permanente dei tribunali regionali nei campi di 1941-1945. - Tribunali militari campi" [1, p.41].

Tuttavia, tali organi operano in modo soddisfacente. Così, nel 1935 il Procuratore dell'URSS ha riferito che "in un certo numero di navi campi Branca non adeguatamente organizzata, non sono affari depositi e monitorare le prestazioni della Corte popolare in questi casi" [2, L.1]. E per quei corpi già a quel tempo corti del campo il termine "competenti" per prendere in considerazione tutti i casi di crimini commessi in lire, salvo i casi, la giurisdizione dei tribunali militari" [3, L.1].

30 dicembre 1944 ha emesso un decreto PVS USSR "Sulla organizzazione dei tribunali speciali del campo." Questi includono i casi di giurisdizione sui crimini commessi nelle colonie e ITL NKVD, tranne nei casi di crimini NKVD, che consideravano il caso tribunali militari. Nella Corte Suprema dell'URSS creato il consiglio giudiziario per le navi del campo (di seguito - SKDLS ) per un corrispettivo

di cassazione e di controllo degli affari" [4, p.41].

Secondo G.M. Ivanova, ha avviato la costituzione dei vasi del campo erano Gorshenin Rychkov e Beria. Essi hanno sottolineato la necessità di istituire tali tribunali in relazione con la complessità del sistema giudiziario nei campi, la mancanza di una politica giudiziaria unificata dei crimini nei campi [5, p.393].

Numero d'ordine NKJU/NKVD/URSS Procuratore 054/0233/199-s dal 1945/12/09 ordinato che i casi di persone detenute, trattati tribunali del popolo o dei giudici provinciali/suprema. Casi di crimini commessi dai bambini nelle colonie non erano giurisdizione lagsudam. Lagsudam Non giurisdizione sui casi di crimini commessi da minorenni condannati a 2 anni di reclusione, i casi di crimini guardie paramilitari, guardie e personale civile e strutture correzionali per bambini. Casi di crimini deportati (banditismo, fuga, crimini contro-rivoluzionari) considerano la riunione speciale. Lagsudam aveva giurisdizione su casi deportati sull'assenteismo, la cura, la diserzione. In realtà, l' amministrazione del campo arbitrariamente trasferito alla giurisdizione di lagsudov vari casi, a sua esclusiva discrezione. Il processo ha avuto luogo presso il campeggio. Composizione giurati sono stati selezionati tra i funzionari del

campo e la sicurezza paramilitare. Giudici Gulag forniti di tutto il necessario [6, p.41].

Nel 1947, il consiglio di amministrazione del Ministero della Giustizia per due volte sollevato la questione dell'eliminazione delle corti del campo. Rychkov ha agito contro le navi. Egli in realtà non li controllano e chiamati "campi di tasca mia" [7, p.44]

Entro l'autunno del 1948, l'URSS aveva 78 navi campo. 40 dei quali in grandi campi, 28 campi e colonie in zone con 4 divisioni e 6 a ITK spetsstroitelstvah. Lagsudov Stato per il 1949 era di 624 unità. Stato camp spetsprokuratur - 449. Nel 1949 fu eletto 5.445 giudici onorari mancava nel 1501. Alla fine del 1949 il Soviet Supremo dell'URSS eletto 67 giudici campo. Di questi, 66 erano membri del partito. La maggior parte erano di età compresa tra i 25 ei 30 anni. Formazione giuridica superiore era al 19,4% dei giudici, media - 46,3%. La maggior parte dell'esperienza lavoro di meno di 3 anni [8, p.43].

Alla fine degli anni 1940. Stato di cose negli organi del campo di giustizia era piuttosto triste.

Prima di tutto, non c'era nessun sistema chiaro di campo della giustizia. Ad esempio, nei campi esisteva Truppe Dalstroi Tribunale Militare, che ha considerato tutti i casi di crimini commessi sul suo territorio, nel SSR ucraino è stato organizzato un tribunale campo che gestisce i casi in tutte le 25 regioni della repubblica, in armeno, lituano, lettone, kirghisi, moldavo, turkmeno SSR, in generale, non sono state stabilite lagsudy (casi di loro competenza considerati nei tribunali nazionali e regionali) [9,L.114].

Inoltre, per tradizione ha avuto luogo afferma di lavorare SKDLS. Attività Osservazioni generali SKDLS sono stati i seguenti: il lavoro è stato fatto senza un piano, caso per ascoltare segretario designato, riunioni operative non sono state tenute, lo studio e la generalizzazione dei SKDLS pratiche giudiziarie non impegnati. Udienze si sono svolte in violazione della legge sostanziale e procedurale: dopo ogni

procedimento giudiziario non viene rimossa nel corso della riunione, e le pareti sono stati rimossi nel corridoio in casi senza avvocati, nella sala conferenze rimaste procuratore; casi sono stati trattati dai giudici praticare in SKDLS; ritardato la stesura delle definizioni dei giudici SKDLS [10, L.134]. Inoltre, è stato osservato che non vi era nessun record di società giudiziari di denunce, in modo che la loro considerazione è stata ritardata fino a un mese o più, caso tornò a lagsudy dopo SKDLS considerazione dopo 1-2 mesi.

Carico per giudice SKDLS era di circa 90 casi che sono stati considerati "carico abbastanza normale", ma la maggior parte dei casi sono considerati entro due mesi o più. Non mantenere la contabilità e il controllo delle persone per essere rilasciato dalla custodia su definizioni SKDLS.

SKDLS commesso degli errori e incongruenze nella pratica giudiziaria ("i tribunali disorientati"). In alcuni casi il consiglio "ingiustificatamente annullato le sentenze dei tribunali corretti e irragionevolmente ridotti saccheggiatori punizione di proprietà socialista e altri pericolosi criminali " [11,L.136] applicato ingiustamente art. 51 e 53 del codice penale della RSFSR, ha dato istruzioni non corrette alle navi le qualifiche del furto da parte di un gruppo organizzato, una banda di arte. 1, anziché Art. 2 del decreto del 1947/04/06, c'era discordia sulla qualificazione spara prigionieri dai campi e colonie di cui all'art. 58-14 e art. 82 del codice penale della RSFSR e l'aggiunta di sanzioni [12,L.137].

Definizioni SKDLS di lasciare il verdetto o modificare sentenze sono state motivate non costituiscono la "noncuranza o senza riferimento alla legge, in alcuni casi, pervertito il senso della legge." Job Cancelleria è "stato caotico. Affari, tra cui segreto, in un mucchio sul pavimento e menzogna. Le tariffe Chancery interpreti e dipendenti, estranei a questo ufficio. Protezione dei casi segrete non fornito. 300 casi ricevuti in ufficio, non si sono ancora registrati." Si deve aggiungere che SKDLS composto dal Presidente e da tre membri

delle Forze Armate ha lavorato in una piccola stanza in cui entrambe le audizioni con le parti, per cui uno dei membri della corte nei giorni della riunione non hanno un posto di lavoro ed è stato costretto a cercare un posto per [13,L.138].

Come per il personale delle corti del campo, va notato che la qualità è in graduale miglioramento, come mostrato in tabella 1.

In tal modo, aumentando il numero dei membri (dal 96,6% nel 1948 al 99,5% nel 1951), aumentando il numero di giudici con formazione giuridica superiore (dal 22,7% nel 1948 per il 27,4% nel 1951), e allo stesso tempo ha ridotto la percentuale dei giudici, senza formazione giuridica (dal 14% al 10,5% nello stesso periodo), gravemente aumentato la percentuale dei giudici che hanno lavorato in magistratura per più di 10 anni (dal 33% al 52,6%).

Tuttavia, i problemi ancora inerenti la formazione del campo di giustizia nel 1930. non sono stati risolti alla fine del 1940 - inizio 1950.

Inoltre, la situazione nelle carceri alla fine del 1940. era piuttosto difficile. Ad esempio, in lire Dalstroi su 1.949 *undermanned* guardia militare era del 32,6% [15, L.147]. Protezione significativa carenza compensata da "reclutamento paramilitari fanti armati come persone che hanno scontato una pena in lire Dalstroi e membri del contingente speciale (un ex prigioniero dei tedeschi), e l'uso dei prigionieri come auto-protezione". Aprile 1950, sulla protezione dei *dogovornikov* consisteva il 58%, il 14% degli ex detenuti, detenuti minorenni il 9% dei detenuti (in ordine di autoprotezione) 19% [16, L.147].

Inoltre, a causa della lunghezza del servizio nel Far North e la perdita di prospettive di licenziamento, così come la paura della responsabilità per i crimini del passato e delitti militari si suicidò nel 1947, 10 persone., 1948 18 persone., 1949 16 persone. dipendenti Dalstroi.

Tra i giudici dei tribunali, alla fine del 1940 del campo. ci fu corruzione. Così, il vice. Procuratore generale dell'URSS

N.Afanasev, supervisione l'indagine in un gruppo di campi di lavoratori e le prigionie del Ministero degli Affari Interni dell'URSS ha annunciato alcuni fatti *navi tangenti* giudici del campo nella seconda metà del 1940. Ad oggi, le dimensioni di questi trucchi può sembrare ridicolo ("armadio", "ha preso una delizia"), ma in quel momento sono stati trattati con la massima serietà [17, L.69].

Alcuni dirigenti, dipendenti GULAG e le autorità locali utilizzati i prigionieri *raskonvoirovannyh* come servi. Ad esempio, il Dalstroi guida come servi impiegati 933 detenuti, 47 dei quali sono stati condannati per crimini controrivoluzionari [18,L.13].

I principali gruppi di crimini che erano state considerate dal campo di giustizia (causa Dalstroi per 9 mesi 1949.) - È "una violazione del regime di campo (1089 pers.), Compresa *germogli* e sabotaggio (319 pers.), banditismo e omicidio (360 pers.), il furto (115 pers.)". Dai lavoratori Dalstroi 158 persone sono state condannate. per "la comunicazione con i detenuti, violando le regole di escort, atteggiamento criminale nei confronti dei prigionieri (abuso, uso illegale di armi)." Inoltre, è stato osservato la familiarità, l'ubriachezza, l'emancipazione dei prigionieri [19,L.19-20].

Sulla composizione dei crimini e criminali nei campi tabella seguente dà un'idea.

Così, un numero sufficientemente elevato di reati sono stati commessi da dipendenti del sistema penitenziario. Richiama l'attenzione sul fatto diminuzione condannato per tradimento e di crimini contro-rivoluzionari, mentre la crescita colpevole di banditismo.

Per quanto riguarda la Procura della Repubblica e ITL ITLiK, il personale di 310 unità nel 1952, fu occupata da 293, e nel 1953 di 295 267 unità erano occupati. Tra i pubblici ministeri e ITL ITLiK per 1.952 parti di membri del partito era 86,3% (in 1.953-79,4%) sulla durata del servizio per il 1953 ha lavorato fino a 1 anno -

18,7%, 1-3 g - 21,4%, 3-10 anni - 31,5%, più di 10 anni - 28,4%.

Pertanto, l'ufficio del procuratore, a differenza dei vasi del campo non è chiaramente riuscito a risolvere il problema del turnover del personale.

Probabilmente problemi complessi descritte nel sistema di giustizia campo intensificata la lotta nel manuale. Così, nel settembre 1949 il Presidente della Corte Suprema dell'URSS A.A. Wolin ha scritto una nota a G.M. Malenkov in cui ha sottolineato "punti caldi" del campo di giustizia ("non finito fino alla fine della struttura del campo da tennis giurisdizione non è perfetto") e ha proposto di riorganizzare il sistema (convertire campi campo nei tribunali truppe militari) [21, L.114-116]. Tuttavia, la proposta non ha ricevuto il supporto.

Quindi, la ragione principale per la creazione del campo di giustizia dovrebbe riconoscere sufficientemente elevato livello di criminalità in carcere (da entrambi i prigionieri e dall'amministrazione).

Tuttavia, va notato che il sistema di campo giustizia, istituito in URSS, non funzionava bene. In gran parte, ciò è dovuto alla subordinazione reale e dipendenza di giustizia dalle autorità del campo. Aggiunto a questo, fattori quali l'assenza di una struttura chiara e la catena di comando del sistema dei campi di giustizia non è chiaro corti del campo di competenza, la mancanza di risorse materiali e tecniche e la mancanza di personale qualificato, in conflitto istruzioni dai tribunali lager di governo. Aggravato la situazione e la lotta per il controllo su tali organismi.

In una situazione più complicata era Procuratore lire e ITLiK. Circa il prestigio del servizio in questi corpi dicono chiaramente problemi di personale, e più grave rispetto nei tribunali del campo.

#### References:

1. Kodintsev A.Y., 2008. Camp Justice in the USSR. Correctional system: law, economics, management. #4.
2. State Archive of the Russian Federation. F. A 428. Op. 3 S. D. 1c. L. 1.
3. State Archive of the Russian Federation. F. A 428. Op. 3. D. 23. L. 1.
4. Kodintsev A.Y., Ukaz.soch. - P. 41.
5. Ivanova G.M., History of the Gulag. 1918 - 1958. Socio-political and politico - legal aspects. Moscow. 2006. - P. 393.
6. Kodintsev A.Y., Ukaz.soch. - P. 41.
7. Kodintsev A.Y., Ukaz.soch. - P. 44.
8. Kodintsev A.Y., Ukaz.soch. - P. 43.
9. State Archive of the Russian Federation. F.17. Op. 136. D. 70. L. 114
10. Russian State Archive of Socio-Political History. F. 17. Op. 136. D. 22. L. 134.
11. Russian State Archive of Socio-Political History. F. 17. Op. 136. D. 22. L. 136.
12. Russian State Archive of Socio-Political History. F. 17. Op. 136. D. 22. L. 137.
13. Russian State Archive of Socio-Political History. F. 17. Op. 136. D. 22. L. 138.
14. Compiled by: Russian State Archive of Socio-Political History. F. 17. Op. 136. D. 166. L. 235, D. 67. L. 54-57.
15. Calculated from: State Archives of the Russian Federation. F.17. Op. 136. D. 163. L.147.
16. State Archive of the Russian Federation. F.17. Op. 136. D. 163. L.147.
17. State Archive of the Russian Federation. F.17. Op. 136. D. 166. L. 69.
18. State Archive of the Russian Federation. F.17. Op. 136. D. 290. L. 13.
19. State Archive of the Russian Federation. F.17. Op. 136. D. 290. L. 19-20.
20. State Archive of the Russian Federation. F.17. Op. 136. D. 290. L. 24.
21. State Archive of the Russian Federation. F.17. Op. 136. D. 70. L. 114-116.

Tabella 1

Giudici Lungometraggi navi del campo [14, L. 54-57]

I criteri principali	1948		1949		1951	
	Dati assoluti	Dati in%	Dati assoluti	Dati in%	Dati assoluti	Dati in%
Sesso:						
Maschio	193	93,6	201	95,2	178	93,7
Femminile	13	6,3	10	4,7	12	6,3
Membri e candidati VKP (b)	199	96,6	206	97,6	189	99,5
<b>Della formazione giuridica</b>						
Higher legale	46	22,3	52	24,7	52	27,4
Media	73	35,4	76	36	75	39,5
Corsi di formazione	58	28,1	66	31,3	43	22,6
Senza formazione giuridica	29	14	14	6,6	20	10,5
<b>Su anzianità di servizio nella magistratura</b>						
Fino a 1 anno	37	17,9	34	16,1	10	5,3
2 (1) anno. a 3 anni	15	7,2	28	13	33	17,4
4 (3) anni. a 6 anni.	22	10,6	17	8	23	12,1
7 (6) anni. fino a 10 anni.	59	28,6	48	23	24	12,6
Più di 10 anni.	68	33	80	38	100	52,6

Tabella 2

Criminalità in campi Dalstroi esempio [20, L. 24]

	1 semestre del 1949	2 semestre del 1949	1 semestre del 1950
Numero totale di condannati	3983	3442	3016
Tra cui:			
a) I dipendenti civili e dipendenti	3134	2446	1868
b) I lavoratori e campi paramilitari del Ministero dell'Interno, l'MGB	84	68	88
c) I detenuti	765	928	1060
<b>Condannato:</b>			
Per Tradimento (art. 58.1.a, 58.1.b)	128	111	93
Agitazione antisovietica e altri reati k / r	7	16	27
Per germogli, rifiutandosi di lavorare, automutilazione	223	383	299
Per furto di proprietà sociale	395	370	292
Per furto di proprietà personale dei cittadini	308	284	162
Per banditismo	179	229	339
Per omicidio	65	53	54
Per l'ufficio e il malaffare	73	70	68
Dipendenti civili per violazione della disciplina del lavoro (assenteismo, ecc)	2123	1477	1314