



**Original Article: LA QUESTIONE DI ATTIVITA 'REGOLAMENTARE DI
INCHIESTA RUSSIA SECONDA METÀ DEL XIX - INIZI DEL XX SECOLO**

Citation

Khismatullin I.G. La questione di attivita 'regolamentare di inchiesta Russia seconda metà del XIX - inizi del XX secolo. *Italian Science Review*. 2014; 1(10). PP. 109-112.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/january/Khismatullin.pdf>

Author

Ildar G. Khismatullin, Cand. juridical Sci. Far East Law Institute of Russian Ministry of Internal Affairs, Russia.

Submitted: January 07, 2014; Accepted: January 14, 2014; Published: January 30, 2014

Certo, non una dettagliata analisi e lo studio della storia della nascita e la formazione di attività processuali dell'inchiesta russa difficile dare una valutazione oggettiva dello stato d'inchiesta contemporaneo.

Sviluppo dell'istituto d'inchiesta inevitabilmente radicata nella sua storia e nella storia della giustizia penale. Necessità di girare la storia di indagine richiesto dal tentativo di trovare le risposte alle varie domande e problemi alla richiesta, che hanno le loro radici alle sue origini.

Nel corso della sua esistenza, il corpo inchiesta ripetutamente sottoposto galsya cambiamenti organizzativi e strutturali che sono stati associati con i cambiamenti nella struttura socio- politica del paese, ma invariabilmente la nomina dell'indagine è stato quello di rilevazione e accertamento dei reati.

Russo processo penale XIX - inizi del XX secolo. in base alla differenza di svolgere indagini: corpi sono stati considerati come indagine non giurisdizionale, enti istruttorio - in qualità di rappresentanti del Dipartimento di Giustizia [5, p. 418].

Coinvolgimento della polizia in un'indagine preliminare è stata effettuata

nelle seguenti forme: inchiesta, la produzione di alcune azioni investigative ai sensi dell'art. 258 Carta dei procedimenti penali (di seguito - NCU) e la performance dei singoli ordini investigatore, tra cui il tracciamento [6, pp. 285].

Ai sensi dell'art. ACS 250, si è constatato che "in merito a qualsiasi incidente che incarna elementi di un crimine o un delitto, la polizia immediatamente e senza giorni successivi dal ricevimento di tali informazioni, secondo il giudice istruttore e il pubblico ministero o la sua compagna." Ai sensi dell'art. 250-261 NCU, la polizia è stata autorizzata ad effettuare l'ispezione e la dissezione dei cadaveri per stabilire le cause della morte, secondo le procedure stabilite. Una volta nel corso dell'indagine ha rivelato segni di un crimine o un delitto sui risultati riportati da accessori (spiegazione art. 250) [7, pp. 121].

Informazioni sui crimini e delitti soggetti a ufficio dei magistrati, la polizia li ha trasferiti anche appartenenza (art. 251 NCU). In questo caso, la legge non impone di reporting per il controllo di un singolo ministero, in quanto tale controllo non si estende ai casi sotto la giurisdizione dei giudici di pace. La parola "a consumo"

significava che la polizia deve prendere le informazioni da un magistrato competente per la materia, vale a dire in conformità con la legge della giurisdizione del luogo di commissione del reato [2, pp. 155].

La produzione è iniziata il mondo giudicare le lamentele di persone (vittime) e rapporti di polizia e altre autorità amministrative, che è stata fatta verbalmente in modo abbreviato con il ruolo attivo del giudice e la polizia hanno il diritto di fare l'inchiesta [4, pp. 10]. Nei casi passibili da un magistrato, poteri di polizia sulla produzione di indagine erano i suoi poteri nei casi che sono sotto i giudici generale molto più ampio. La polizia avevano il diritto di effettuare ispezioni, indagini, perquisizioni, interrogatori, anche, cioè le interazioni descritto la Carta come le indagini di un procedimento penale. Un difese orali come procuratori ammessi funzionari di polizia e dell'amministrazione, così come gli individui che sono vittime di reati [9, pp. 777].

Pertanto, la portata dei poteri di polizia per la produzione di inchiesta differiva a seconda della giurisdizione di cause penali. In questo caso, de- lam magistrato triable, vi è predominanza di poteri processuali. Polizia di ammissibilità manifestato raccolti prova in tribunale, al contrario di un procedimento penale sotto la giurisdizione dei tribunali distrettuali.

Ai sensi dell'art. ACS 252 quando nessun giudice o pubblico ministero o il suo amico non c'era, la polizia, informandoli circa l'incidente, che incarna le caratteristiche di un atto criminale che produce un'indagine appropriata. Tuttavia, la legge non distingue tra inchiesta pubblica e segreto [3, pp. 149].

L'immediata comunicazione di polizia giudiziaria era necessaria per garantire che questo potere ha avuto l'opportunità di entrare in luogo presto e che i procedimenti di polizia, senza alcun controllo, e anche la conoscenza degli organi giudiziari, non soffiati in tutto il volume. La polizia durante l'inchiesta il più possibile il ricorso alla scrittura come ostacolare la sua

velocità, e curati non solo di trovare il colpevole, ma per tracciare rubati e al pagamento dei danni. Nei casi in cui un "sospetto", ha ammesso la sua colpevolezza nel corso dell'indagine e altre prove raccolte dal momento che queste confessioni più tardi, non poteva rifiutare [1, pp. 351-352].

Sulla base di quanto sopra, possiamo dire che la situazione storicamente evoluta in cui gli organi inquirenti a fronte del suo rappresentante principale della polizia, ha svolto un ruolo di sostegno per promuovere l'attuazione delle indagini preliminari.

Produzione di polizia di indagine ritenuti periodo storico hanno riguardato principalmente l'organizzazione di azioni di sicurezza per condurre le indagini. Tali eventi sono stati di carattere misto, come incluso procedimenti amministrativi, investigativi e giuridici.

Procedimento per la produzione di indagine di polizia non è regolamentata in dettaglio la legge, misure limitate che indicano autorità superiori è rappresentato, in modo da non ostacolare la polizia in questa attività, in sostanza, che richiedono velocità e la convenienza in risposta al mutare delle circostanze. La legge in termini generali indica solo lo scopo e il contenuto della richiesta (art. 50, 252, 253 NCU) ed i mezzi con cui le informazioni raccolte mediante l'indagine e la ricerca (articolo 254), per determinare i confini di un diritto e responsabilità. All'interno di questi confini che la legge prevede gli individui che hanno effettuato la ricerca e indagine, a sua esclusiva discrezione, di utilizzare i metodi e le forme che ritengono più conveniente per la raccolta dei dati e stabilire la verità. Richiesta Successo offre l'opportunità di fare rapidamente e senza fermarsi, quindi la creazione di vari requisiti formali per questa fase sarebbe non solo inutile ma anche dannosa per gli interessi della giustizia penale [8, pp. 374-385].

Ciò premesso, riteniamo che per il buon funzionamento degli organi moderni di indagine preliminare nella individuazione e l'esame di crimini, è necessario tener conto

dell'esperienza storica delle attività procedurali della polizia della seconda metà del XIX -. Inizi del XX secolo Sforzatevi per il volume minimo raccolte dai membri della inchiesta procedurali e di altri documenti nella fase di un procedimento penale, che a sua volta contribuirà alla tempestiva adozione di tale decisione e accelerare il processo di indagine.

Analisi delle indagini preliminari, nel periodo pre-rivoluzionario ha dimostrato che, nonostante la riforma giudiziaria, uno dei presupposti che, a nostro parere, è stata insoddisfacente istruttoria da parte della polizia, l'obiettivo in piena, non ha raggiunto.

Così, il periodo pre-rivoluzionario di cui sopra del divenire e lo sviluppo di inchiesta suggerisce che durante questo periodo storico di inchiesta è un attività amministrativa della polizia nella fase iniziale del processo, simile alla verifica indagini moderna (relazione di verifica un crimine). Richiesta svolto un ruolo di supporto in relazione alle indagini preliminari. Nel corso dell'indagine svolta come un procedimento separato (azioni investigative urgenti) e non procedurali - attività di ricerca come tipo di ricerca era parte dell 'inchiesta. Nonostante i suoi difetti, un'indagine sul periodo post-riforma (seconda metà del XIX - Inizi XX secolo) è stata di grande importanza per la successiva istruttoria.

Positivo, a nostro avviso, è il fatto che durante il suddetto periodo sono state fatte sfondo fasi del processo di separazione per la pre-giudiziale ed arbitrale. Inoltre, a differenza del periodo pre- riforma, quando non c'era una chiara separazione di indagine, processo e l'esecuzione delle decisioni giudiziarie, che potrebbe essere concentrato nelle mani di un periodo di riforma della polizia avvenuto nella loro divisione. Ad esempio, il lavoro della polizia è stato separato dal procedurale - istruttoria. Tuttavia, le funzioni di miscelazione indagini preliminari e indagini hanno avuto luogo nel periodo in esame, ma se si considerano tutti gli svantaggi di

indagine, che ha creato ostacoli per la diagnosi precoce del crimine, esponendo la persona che ha commesso, e un'adeguata indagine preliminare, si può presumere che questo era uno dei fattori negativi che esistevano nel procedimento penale del tempo.

Volume delle competenze di polizia per la produzione di inchiesta differiva a seconda della giurisdizione di cause penali. Allo stesso tempo, per la competenza del magistrato osservato prevalenza di poteri processuali. Polizia di ammissibilità manifestato raccolti prova in tribunale, al contrario di un procedimento penale sotto la giurisdizione dei tribunali distrettuali.

Tuttavia, già nel periodo storico in questione c'era bisogno di agenti di polizia qualificati che stavano occupando, sarebbe solo direttamente richiesta e non vengono deviate a svolgere le altre mansioni non correlati.

References:

1. Victorskiy, S.I. 1997. Russian criminal trial : a tutorial. Moscow, Gorodets.
2. Kvachevsky A. 1867. Ordinance. Op. Criminal prosecution, inquest and preliminary investigation of crimes court statutes in 1864 : a theoretical and practical guide. part 2. St. Petersburg.
3. Ministry of Interior : the pages of history (1802 - 2002 gg.). St. Petersburg Univ Russian Ministry of Internal Affairs, Academy of Law, Economics and safety. SPB Foundation "University" in 2001.
4. Muratova N.G. 2006. Historical Sketches of the formation and development of criminal procedure : a tutorial lectures for graduate lawyers KSU. Kazan, Kazan University Publisher.
5. Rozin N.N. 1914. Criminal Justice : A Guide to the lectures. St. Petersburg.
6. Russian legislation X-XX centuries. 1991. Volume 8. Judicial reform. Moscow, Legal Books.
7. Charter criminal proceedings, supplemented by extensions 1886, 1887, 1889. And late legitimize with explanations on decisions. St. Petersburg.

8. Foinitsky I.J. 1996. Course of criminal proceedings. Volume 2. St. Petersburg.
9. Chel'tsov - Bebutov M.A. 1995. Course of criminal procedure : essays on the history of the court and criminal

proceedings in slave, feudal and bourgeois states. St. Petersburg, Ravenna, Alpha.