



Original Article: MOTIVI PER CUI IL DEFICIT DI BILANCIO E DEL DEBITO PUBBLICO

Citation

Evlampiev N.V., Dudin S.G. Motivi per cui il deficit di bilancio e del debito pubblico. *Italian Science Review*. 2014; 1(10). PP. 15-17.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/january/Evlampiev-Dudin.pdf>

Authors

Nikolay V. Evlampiev, student, Kuban State Technological University, Russia.

Sergey G. Dudin, Cand. Econ. Sci., associate professor, Kuban State Technological University, Russia.

Submitted: January 07, 2014; Accepted: January 15, 2014; Published: January 30, 2014

In questo articolo tratteremo gli strumenti della regolamentazione macroeconomica. La politica fiscale dello Stato - una zona del nostro tema indicato. Il bilancio dello Stato è basata sul metodo patrimoniale, idealmente, il suo costo dovrebbe essere uguale al reddito. In questo caso, è equilibrato. Eccesso di entrate sulle spese forma surplus che di solito va a coprire il debito nazionale o altre esigenze. Alla fine del XIX - inizi XX secolo. bilancio dello Stato è stato ridotto in molti casi con un surplus. Questo ha creato una certa stabilità delle finanze pubbliche e monetaria, per aumentare gradualmente l'imposta (non dimenticando la curva di Laffer).

In condizioni moderne, nonostante il continuo aumento delle entrate fiscali, che porta paesi stranieri, vi è una carenza cronica di bilanci pubblici, vale a dire eccesso di spesa oltre ricavi. Il deficit di bilancio nei paesi industrializzati nel loro complesso sono cresciuti costantemente nel corso degli ultimi due decenni dai primi 60-zioni. Stabilizzata per un breve periodo alla fine degli anni '80. Anche in questo caso ha continuato a crescere. Persistentemente

elevati disavanzi hanno portato ad un aumento del debito pubblico.

Valutazione del Public Finance determinato dal rapporto delle entrate e delle spese del bilancio dello Stato. Nel caso in cui i costi di taglia pari reddito, detiene il saldo del bilancio. Surplus forma un avanzo di bilancio, che va a coprire il debito nazionale. Questo eccesso è di solito esisteva nel bilancio dello Stato nell'era della libera concorrenza, creando sostenibilità delle finanze pubbliche e della circolazione monetaria. In condizioni moderne bilanci della maggior parte degli stati occidentali avevano un deficit, vale a dire eccesso di spese di bilancio oltre ricavi. È una conseguenza dello squilibrio dei conti pubblici. Eccesso di entrate pubbliche oltre il suo lato della spesa è chiamato l'avanzo di bilancio.

Nella scienza economica interna fino a poco tempo prevalso outlook negativo sul deficit di bilancio, ed era considerato come una proprietà negativa. Si è sostenuto che nella nostra economia con lo sviluppo previsto del deficit di bilancio non può esistere. La mancanza di ricerca scientifica profonda sulle cause, e il margine di impatto socio- economico del deficit di

bilancio, la cultura finanziaria relativamente basso complessivo ha portato al fatto che i vecchi dipartimenti economici del paese erano impreparati a gestire il deficit di bilancio.

Le principali ragioni del brusco salto nel deficit di bilancio sono:

- Bassa efficienza della produzione sociale, aggravata dalla scarsa produttività delle relazioni economiche estere;

- Struttura irrazionale delle spese di bilancio, ha rafforzato il desiderio di vivere oltre le proprie possibilità, la realizzazione di grandi investimenti pubblici, la spesa militare, gli aiuti ai paesi e territori in via di sviluppo;

- Inefficiente meccanismo di bilancio, non permettendo allo Stato di usarlo come un incentivo allo sviluppo dell'economia e della sfera sociale.

Un fattore importante nella destabilizzazione della situazione finanziaria dell'economia del paese e la crescita del deficit di bilancio è il sistema finanziario del paese stesso. Il forte aumento del disavanzo di bilancio porta ad un aumento dell'inflazione a causa della questione monetaria. Ciò si riflette in un aumento dei prezzi di beni e servizi e un forte aumento del livello della domanda effettiva insufficiente (soppresso, l'inflazione cioè nascosto). L'accumulo di processi inflazionistici riduce significativamente il tenore di vita, portando a tensioni sociali.

In generale, le principali cause di deficit di bilancio sostenibili e aumento del debito pubblico sono i seguenti:

- Aumento della spesa pubblica in tempo di guerra, a causa di disastri naturali, nei periodi di conflitto sociale;

- Flessioni cicliche dell'economia;

- La necessità di maggiori investimenti pubblici nell'economia o singoli progetti;

- La crisi economica: il crollo della inefficienza dei rapporti finanziari e creditizi, l'incapacità del governo di controllare la situazione finanziaria del paese;

- Tagli fiscali per stimolare l'economia;

- Aumento del risultato fiscale di tensione a lungo termine: aumento della spesa pubblica per l'assistenza sociale e sanitaria.

Impegno per spese di bilancio bilancia e ricavi per equilibrare il bilancio dello Stato - è oggi uno dei compiti principali. Va tenuto presente che i metodi per risolvere questo problema è in gran parte determinato da quanto lontano (zero o altro) ea quale ritmo dovrebbe sforzarsi di equilibrare il bilancio.

Fino ad oggi, abbiamo trovato tre principali approcci alla gestione del bilancio dello Stato.

Il primo approccio prevede un focus sul raggiungimento dell'equilibrio di bilancio annuale. Equilibrio può essere raggiunto sia aumenti delle tasse o tagli alla spesa pubblica, o una combinazione di entrambi. Questo significa che la contrazione della domanda aggregata, interruzione della produzione sociale. Quando un avanzo di bilancio del governo sotto l'inflazione e la crescita del reddito in denaro, è necessario ridurre sia le tasse o aumentare la spesa pubblica. Pareggio di bilancio al costo di inflazione.

Il secondo approccio è focalizzato sul raggiungimento di un bilancio statale in pareggio in campo economico (business) del ciclo. In questo caso, i deficit di permessi annuali di bilancio e le eccedenze, e la politica fiscale è utilizzato dallo Stato sia come uno strumento e un regolamento anticiclico e il pareggio di bilancio nel lungo periodo. Questo permette di politica fiscale espansiva in fase di recessione e depressione (aumento della spesa pubblica, ridurre la pressione fiscale) e la politica fiscale restrittiva per sollevare le fasi e manifestazioni di inflazione. Nonostante l'apparente attrattiva di questo meccanismo per l'attuazione della politica di bilancio, è troppo semplice. Ciò è dovuto alla mancanza di cicli economici identici come la durata delle singole fasi e il ciclo nel suo insieme, e la profondità di recessioni e salite picco. Recessione lunga e profonda può essere sostituito da breve termine pigro

e un lieve aumento, dall'altro, a lungo termine e la fase di recupero sostenibile possono essere accompagnati dalla recessione breve e superficiale. E infatti, in entrambi i casi ci sarà un squilibrio ciclico nel bilancio dello Stato.

Il terzo approccio si basa sull'idea della finanza funzionale, la cui essenza è quello di garantire che la politica fiscale è stato visto solo come strumento di politica economica di sviluppo equilibrato dell'economia nazionale. Con questo approccio, elemento autonomo è stabilità macroeconomica, mentre il saldo del bilancio dello Stato è spostato verso lo sfondo e viene considerato solo uno dei componenti di tali momenti di stabilità. Pertanto, lo sviluppo dell'economia può essere accompagnata da deficit di bilancio, nonché le eccedenze. Si presume che l'equilibrio macroeconomico e la crescita economica avrà automaticamente un impatto positivo sul superamento del deficit di bilancio e ridurre il debito pubblico.

In economia moderna, ci sono due prospettive diverse sul problema del deficit di bilancio, debito pubblico e le conseguenze macroeconomiche. La maggior parte degli economisti ritengono che il deficit di bilancio e il debito pubblico hanno un impatto significativo sull'economia, che la crescita del deficit di bilancio e il debito pubblico - sono fattori negativi.

In primo luogo, il pagamento degli interessi sul debito aumenta la disuguaglianza del reddito nazionale, in quanto una parte significativa delle obbligazioni governative è concentrato nelle mani della parte più ricca della popolazione. Rimborso del debito pubblico interno porta al fatto che il denaro dalle tasche dei poveri si stanno muovendo per una più sicura, cioè che detiene obbligazioni diventa ancora più ricco.

In secondo luogo, le aliquote fiscali più elevate (come mezzo di pagamento del debito pubblico nazionale o ridurlo) potrebbero minare l'effetto di incentivi economici per lo sviluppo della produzione, ridurre l'interesse a investire in nuovi programmi a rischio, ecc, oltre a rafforzare le tensioni sociali.

In terzo luogo, l'esistenza del debito estero comporta il trasferimento (alla scadenza del debito) del prodotto interno generato all'estero.

In quarto luogo, la crescita del debito estero riduce il prestigio internazionale dei rating del credito del paese.

Quinto, rifinanziamento del debito o pagamento degli interessi sul debito pubblico porta ad un tasso di crescita di interesse sul capitale. Aumento dei tassi di interesse comporta una riduzione di riduzione dei costi capitalizzati degli investimenti privati previsti. Come risultato, la prossima generazione può ereditare un'economia con la diminuzione del potenziale di produzione e le conseguenze che ne derivano.

Sesto, con la crescita del debito pubblico del paese intensifica incertezza nel futuro.

Questo punto di vista del deficit di bilancio e il debito pubblico è chiamato "tradizionale" ed è dominante.

References:

1. Tkachuk M.I. 1999. The state budget. Minsk, Graduate School.
2. Zayac N.E., Fisenko M.K. 1998. Finance theory. Minsk, Graduate School.
3. Romanovsky M.V. Vrublevskaya O.V., Sabanti B.M. 2000. Finance. Moscow, Perspective; Yurait.
4. Boldyrev B.G. 1990. Finance capitalism. Moscow, Finance and Statistics.
5. Rostislav Kapelyushnikov, chief research fellow of Sciences, deputy director of the Center for Labor Studies HSE [Web] <http://opec.ru/1581995.html>.