



**Original Article: QUADRO CONCETTUALE PER LA GESTIONE STRATEGICA
MOLTI LATI SVILUPPO DELL'ECONOMIA RUSSA**

Citation

Andreev O.S. Quadro concettuale per la gestione strategica molti lati sviluppo dell'economia Russa. *Italian Science Review*. 2014; 1(10). PP. 270-272.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/january/Andreev.pdf>

Authors

Oleg S. Andreev, Cand. Econ. Sci., Professor, Samara Academy of Public Administration, Russia.

Submitted: January 14, 2014; Accepted: January 20, 2014; Published: January 30, 2014

Quando giustificare visioning gestione strategica delle economie nazionali è utile considerare le realtà oggettive del complesso e contraddittorio sviluppo dell'economia di mercato globale, all'incrocio dei secoli XX e XXI.

In generale, a nostro parere, ha bisogno di una graduale transizione da un'economia di mercato zionale modello di sviluppo tradizionale, diversamente orientata, che è dominato dallo scontro tra interessi diversi processi di riproduzione economici a tutti i livelli di attività industriale e commerciale, di un modello multi- vettore, che non solo riduce lo squilibrio degli interessi economici zione diversi partecipanti di produzione e di processi economici, ma sicuramente ve duschey consentire la progressiva armonizzazione degli interessi all'interno del nuovo paradigma di eco pensiero economico.

Per il passaggio da un modello globale per la diversità dei tempi economici allo sviluppo integrale Multivectorness interazione economica di tutti i partecipanti di attività industriale e commerciale richiede una profonda trasformazione del pensiero economico assolutismo stretta proccipragmatico di cooperazione economica, di realizzare forward - STI struttura civile basata sulla armonizzazione

degli interessi economici e non finalizzato a obiettivi a breve termine di vantaggi unilaterali estrazione e profitti in eccesso, ma su una graduale evoluzione attua zione di obiettivi strategici a lungo termine di una buona pulizia per soddisfare il materiale reale e le esigenze spirituali di popolazione di tutte le s livelli come stati indipendenti e la civiltà globale nel suo insieme.

La crisi economica globale ha messo in luce l'essenza dalla diversità della moderna economia di mercato. Gio vettori diversi risalire a tutti i livelli di interazione economica. Così, negli ultimi anni è aumentato notevolmente diversi vettori di interessi economici, da un lato, rappresentanti dell'economia reale, investimenti a lungo termine obiettivo del bene manutentore, per lo sviluppo delle proprietà dei materiali produzione e, dall'altro, i rappresentanti del settore finanziario, che i regimi di estrazione sempre più tossicodipendenti i profitti inattesi a breve termine da gioco ad alto rischio nelle borse merci e magazzino, dalla speculazione in mercati valutari, l'emissione e la circolazione delle secondarie, terziarie e quaternarie titoli anche [1, p. 95-97].

Transizione da economica sviluppo razionale della produzione riproduzione inefficiente diversamente orientata

Multivectorness consolidata a tutti i livelli di attività produttiva e commerciale prevede lo sviluppo di un quadro teorico.

A nostro parere, può dare la seguente strategia missione cal controllare molte facce sviluppo dell'economia nazionale. Scopo principale (missione) della gestione strategica, ma poliedrico sociale sviluppo - economico per l'economia nazionale è potenziale ne uso razionale un'implementazione su vasta scala di tutti i fattori di attività produttive e commerciali armonizzando i processi ei tempi di diversificazione della produzione, ekspantegratsii nel sistema economico globale, la convergenza di vennogo imprese private e statali contemporaneamente umanizzazione e greening tutti gli ambiti ei settori del sistema nazionale di economia di mercato.

Organizzazione della gestione strategica prevede l'utilizzo di multiforme sviluppo della totalità teorico e metodologico UI sviluppo della moderna teoria economica. Se classifichiamo i modelli economici proposti da loro adeguatezza alle esigenze oggettive di rapido sviluppo socio-economico nel periodo post - crisi, quindi, a nostro avviso, ci sono tre gruppi di modelli.

Il primo gruppo comprende modello altamente specializzato in cui ac cento è di solito in una direzione che porta allo sviluppo periodi di congiuntura. Ad esempio, basta la fama acquisita credenze lati lavoratori greening attività economica [2, p. 301]. In particolare Adv Gaeta "modello di green economy" [3, p. 405]. L'essenza di questo modello è di fornire la priorità assoluta degli obiettivi ambientali in tutte le fasi della riproduzione economiche eco dalla produzione primaria al consumo finale delle attività. Con tutti i vantaggi di un modello di economia verde, a nostro parere, domina chiaramente vettore inverdimento delle attività industriali e commerciali. Ovviamente, qualsiasi modello specializzato non può riflettere adeguatamente le esigenze oggettive di attuazione del concetto di bal bilanciato

sviluppo su più fronti dell'economia nazionale.

Il secondo gruppo comprende due modello a tre vettore di sviluppo economico. Tra questi - "modello eco - umanista di economia di mercato" "modello rekreatsinno - cognitivo", "modello di innovazione sviluppo economico, ma - creativo", "modello di innovazione e società dell'informazione" e una serie di modelli simili. Facendo in alcuni di questi modelli direttamente nel titolo indica l'obiettivo innovativo di attività economica, tuttavia, il concetto di uno sviluppo su più fronti è focalizzata sulla realizzazione degli obiettivi socio -economici finali e le attività innovative non può essere l'obiettivo finale di auto- sufficiente.

Il terzo gruppo è costituito da un modello integrato in toryh per riflettere i benefici molteplici di innovazione come base per lo sviluppo sostenibile dell'economia nazionale separato e l'economia di mercato globale nel suo complesso.

Il più grande interesse, a nostro parere, sono tre modelli, vale a dire "il modello umanistico economia noosfera postindustriale", "modello biosociale della riproduzione" e "modello di economia sociale di mercato spettro completo"

Realtà del 21° secolo mostrano chiaramente che ci sono molti fattori oggettivi e soggettivi che inibiscono la progressiva formazione di trasformazione a tutti i livelli dell'economia di mercato. Pertanto è necessario tener conto delle difficoltà tino che inevitabilmente sorgono durante la larga scala di conversione indigeno che copre tutti gli aspetti e le dimensioni della riproduzione globale.

Descrivendo la novità scientifica del modello proposto, è consigliabile iniziare rivelare elementi di innovazione inerenti approccio umanistico alle dinamiche noosferica di sviluppo socio - economico.

In primo luogo, gli autori usano il termine riflette la posizione chiara doppio per quanto riguarda gli obiettivi umanistici fine rapporto con gli obiettivi della

economia della conoscenza. I risultati della ricerca, soprattutto nel campo delle scienze naturali e dell'ingegneria, sono neutrali in termini di successiva applicazione. Ad esempio, la ricerca di base nel campo della fisica nucleare sono state attuate nella pratica, come lo sviluppo di armi di distruzione di massa Vågå e la formazione di energia nucleare. Approccio di Noosfera umanistico cerca di combattere energicamente contro ogni tentativo di un uso costruttivo dei successi dell'economia della conoscenza, principalmente attraverso un attento monitoraggio della diffusione della tecnologia internazionale militari e dual - purpose.

In secondo luogo, l'approccio umanistico - noosfera si focalizza sui processi di diffusione delle conoscenze per affrontare le sfide umanitarie più urgenti per combattere la fame, Governative pericolosa malattia infettiva, analfabetismo, ecc. Ciò presuppone un uso estensivo dei più recenti metodi di comunicazione, la conservazione e la diffusione delle informazioni, nonché la creazione di centri internazionali per i corrispondenti professionisti per lavorare nei paesi meno sviluppati.

In terzo luogo, il modello noosfera umanistico comporta la formazione di un quadro legislativo approfondito a livello internazionale al fine di proteggere i diritti di proprietà intellettuale. Tuttavia, la necessità di cercare diverse opzioni per la formazione di basi di conoscenza pubblica a livello globale, anche attraverso i proprietari di preclusione di diritti di proprietà ai loro prodotti.

Inoltre, la simbiosi razionale e umanistica coinvolge la definizione degli obiettivi di Noosfera elevati standard morali ed etici a tutti i dosaggi di riproduzione del sapere. In generale, a nostro avviso, possiamo dire che l'approccio umanistico noospherico riflette la reale necessità di una combinazione armoniosa della ricerca

scientifica imparziale con orientamento umanistico usando le formazioni dei risultati della ricerca. Naturalmente, che l'umanesimo ha un sacco di diverse manifestazioni. Una delle principali manifestazioni di idee umanistiche processo di greening strategico è pro attività economica produzione.

La transizione verso un'economia della conoscenza mette a dura su tutti i partecipanti l'attività economica. Per ragioni oggettive, il ruolo della vasta qualità problemi di visione dialettica nel funzionamento del business, e, soprattutto, la capacità di prevedere e di pianificazione strategica per lo sviluppo sostenibile a lungo termine di attività industriali e commerciali.

Analisi dei modelli teorici di sviluppo economico ha rivelato alcuni vantaggi e svantaggi di ciascun modello.

A nostro parere, solo la sintesi dei vantaggi e punti di forza dei modelli teorici avanzati all'interno del concetto di multi-fronti dello sviluppo economico nazionale in grado di fornire un vero e dinamica obiettivi strategici di industrializzazione innovativa della Russia.

Insieme con la sintesi di un più fronti sviluppo quadro teorico, la scelta di una adeguata metodologia di gestione strategica, in grado di garantire l'armonizzazione e la sincronizzazione dei multi-fronti di riproduzione di sviluppo la produzione di scala dell'economia nazionale mercato.

References:

1. Molender G. 2005. Change Management: Theory and Practice. St. Petersburg. Peter. pp. 95-97.
2. Simon G. 2004. Strategic Management: Theory and Practice. Minsk, BSU. 381 p.
3. Forester K. 2007. Strategic management: Principles and Practice. London, HPDK. 489 p.