



**Original Article: VALUTAZIONE PRESTAZIONI DI ESTERO STRATEGIA
COMMERCIALE ESISTENZA DI INCERTEZZE FATTORI INCONTROLLABILI**

Citation

Martyanova, O.V. Valutazione prestazioni di estero strategia commerciale esistenza di incertezze fattori incontrollabili. *Italian Science Review*. 2014; 12(21). PP. 138-142.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/december/Martyanova.pdf>

Author

Olga V. Martyanova, "Termin" LLC, Russia.

Submitted: December 01, 2014; Accepted: December 18, 2014; Published: December 26, 2014

Cambiamento della situazione politica nel mondo ha causato la trasformazione della politica economica del paese. Le organizzazioni del commercio estero, costretti a fare le regolazioni della sua strategia economica estera al fine di non perdere il loro posto nel mercato globale. Stima dell'incertezza di fattori casuali che appaiono quotidianamente in ambito economico, richiede attrezzi speciali, il cui sviluppo si basa sulla definizione di "efficienza".

Il problema di analizzare possibili soluzioni al fine di selezionare il migliore tra i possibili gode di una posizione di rilievo nello studio dei processi aziendali commercio estero nella fase attuale. Complessità straordinaria delle forme organizzative di cooperazione, che lo rende estremamente difficile valutare a livello intuitivo, tutte le conseguenze delle decisioni, è una delle circostanze che promuovono gli interessi dei dirigenti di ricerca in questo settore.

Ma ci sono stati un mezzo di attività economica estera di organizzazioni di ricerca, consente di mettere la soluzione di questi problemi su una base scientifica, non è meno importante. A nostro parere, l'analisi dei fatti della vita

dell'organizzazione straniero deve essere un approccio scientifico alla risoluzione dei problemi non solo contabile, finanziaria, economica, la contabilità e la gestione organizzativa. Questa definizione non può pretendere di essere esaustivo, ma dà un'idea sull'argomento.

L'obiettivo principale dello studio dei fatti della vita organizzazione straniera è un confronto tra le varie strategie economiche e scegliendo il meglio di loro. È una domanda legittima-per quanto riguarda cui confrontare le strategie che l'organizzazione può applicare a lavorare nel mercato globale? Possono essere comparati sulla base di criteri di prestazione. Cercando di conseguire il proprietario obiettivi prefissati struttura è equivalente a massimizzare il criterio di efficienza-maggiore è il valore nell'applicazione della strategia scelta adotta un criterio, meglio è.

Tuttavia, un confronto di strategie possibili varianti di piani aziendali estere può essere effettuata sulla base del criterio dell'efficienza solo se nessun fattori incontrollabili, o sono disponibili fattori incontrollabili fissi soltanto. Se ci sono fattori incontrollabili incerti o casuali per confrontare le strategie di commercio estero sulla base di criteri di prestazione, è

impossibile, sebbene in questo caso si trovano confrontando criteri selezionati.

Al fine di confrontare le strategie che l'organizzazione vuole utilizzare il mercato globale, è desiderabile avere una valutazione numerica di ciascuna strategia. Tale valutazione, che definisce ogni strategia estera s numero reale che è funzione delle variabili s , chiamata la valutazione dell'efficacia della strategia commercio estero. Criterio di efficienza può valutare l'efficacia solo se non vi sono fattori incontrollabili casuali e incerti.

Se c'è solo un fattore incontrollabile fisso, cioè, k è noto valore gestori k^0 , il criterio di efficienza ha la forma

$$\exists = f(s, k^0), \quad (1)$$

in altre parole, è una funzione di s .

Let $f_0(s) = f(s, k^0)$, quindi $f_0(s)$ può servire come una valutazione dell'efficacia della strategia di commercio estero analizzato. In questa strategia s_1 migliore strategia s_2 , se

$$f_0(s_1) > f_0(s_2) \quad (2)$$

In questo caso, la migliore strategia ottimale o commercio estero è definita come

$$f_0(s_0) \geq f_0(s) \forall s \in S \quad (3)$$

Se vi è solo fattori incontrollabili funzioni di strategia fissi non hanno senso, in modo che le strategie spaziali possono includere una strategia costante, uno spazio di strategie sarà indicato come S .

A nostro parere, i moderni processi di attività economiche estere dell'organizzazione sono inerenti casuali, fattori incontrollabili vaghe che possono assumere valori diversi, con la quale specifica sconosciuta. In questo caso, la strategia commercio estero fisso s' criterio efficienza può essere definita come

$$\exists = f(s', k) \quad (4)$$

Pertanto, in funzione di k , mentre il numero non è fisso, e quindi non può misurare l'efficacia. Ogni strategia ha già corrisponde a non uno, ma diversi, e possono essere un sacco di valori di criteri

di rendimento e il risultato del confronto di strategie di commercio estero con il criterio è incerto. Ad esempio, l'evento della vita economica estera dell'organizzazione, che ha due possibili strategie s_1 e s_2 , e il fattore incontrollabile può assumere due valori k_1 e k_2 , e criterio di efficienza ha la forma

$$\exists = f(s_i, k_j) = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases} \quad (5)$$

dove i e j prendo i valori 1 e 2. Gestione interessati alla questione-cosa possiamo dire circa le strategie le s_2 e s_1 ? Quale è il migliore nella realizzazione di uno specifico progetto di commercio estero? Supponendo che un fattore incontrollabile assume valori k_1 , allora il miglior s_1 strategia, e se il fattore incontrollato prende il valore k_2 , è meglio s_2 strategia. Ma la gestione dell'organizzazione non sa quale valore può assumere un fattore incontrollabile, e quindi non può specificare quale strategia sia meglio. Soluzione appropriata sarebbe consigliato di utilizzare un valore di s_1 fattori incontrollabili k_1 e s_2 -quando k_2 . Tuttavia, questa funzione strategia e per ipotesi, strategia solo due costanti, in altre parole, informazioni aggiuntive direzione dell'organizzazione è previsto.

È possibile che quando si utilizza un commercio estero criterio di efficienza strategia assume maggiore importanza rispetto agli altri per tutti i possibili valori di fattori incontrollabili vita economica estera dell'organizzazione. Graficamente, questa situazione può essere rappresentato come mostrato in Figura 1.

In confronto per valutare la situazione di strategia commerciale estero dimostra che la strategia s_1 meglio di strategia s_2 . L'analisi di queste relazioni non permette ovviamente considerato male per la strategia dell'organizzazione. Ma in pratica, questa situazione è estremamente raro. Caratteristica della moderna organizzazione commerciale del commercio estero, il caso è mostrato nella Figura 2.

In questa situazione, la strategia s_1 migliore strategia s_2 [k_2 , k_3] fattore di cambiamento k , e negli altri intervalli di

variazione è la migliore s_2 strategia. Allo stesso tempo, non si può dire quello che una strategia di commercio estero per l'organizzazione è meglio senza valutazione dell'efficacia.

Valutazioni delle prestazioni di costruzione della strategia commercio estero può essere effettuata in vari modi. Definizione di una valutazione tipo dell'efficacia e concetti associati ottimalità è una formulazione elemento dell'analisi del problema, e quindi fornisce il gestore il diritto di scegliere. Attualmente, ci sono stime ragionevoli l'efficacia di tale gestione dell'organizzazione può essere utilizzato nella maggior parte dei casi. A nostro avviso, il concetto di "valutazione delle prestazioni" e "la valutazione di ottimalità" non sono assoluti. Analizzando la strategia ottimale del commercio estero è necessario specificare il contesto in cui si è capito. E' importante capire prima di iniziare a condurre la valutazione.

Che modo di valutare l'efficacia delle strategie commerciali da scegliere dipende dal tipo di fattori incontrollabili. Se vi è un fattore incontrollabile casuale, che è una variabile casuale con distribuzione nota legge gestione organizzazione, come misura di efficienza è meglio usare l'aspettativa di criteri di prestazione. Per esempio, il fattore k è incontrollata n valori k_1, \dots, k_n con probabilità p_1, \dots, p_n , allora l'attesa è definito come

$$M_k f(s, k) = \sum_{i=1}^n p_i f(s, k_i) \quad (6)$$

Pertanto, come misura dell'efficacia della funzione strategia estera può essere utilizzata

$$f_s(s) = \sum_{i=1}^n p_i f(s, k_i) \quad (7)$$

Questa valutazione è una valutazione dell'efficacia della media, in quanto il valore della variabile casuale in ciascuna situazione analizzata può differire significativamente dalla aspettativa, e solo

marginalmente l'attuazione di una variabile casuale con un gran numero di tentativi di avvicinarsi [1, p.25]. Quando si utilizza la valutazione vi è un certo rischio di in ogni caso inferiore i risultati, confrontati con quelli che erano stati contati e che non può essere trascurata. Solo media con ripetuti comportamenti di fatto economico estero di organizzazione gestione vita può con ragionevole certezza si aspettano di ricevere quando si utilizza un risultato strategia commerciale estero pari alla valutazione media di questa strategia.

Così, quando ripetuto molte volte i fatti della vita economica, questo rischio è giustificata, ma se si tratta di un caso isolato, quindi andare per esso non è consigliabile. Ciò significa che l'uso di statistiche in situazioni individuali nella pratica e non danno fattori incontrollati, dovrebbe essere considerata incerta.

Applicazione di valutazione introdotto può essere illustrato dal seguente esempio. Si supponga che la probabilità di valori di occorrenza $p_1 k_1$ pari a $5/7$, e la probabilità di accadimento $p_2 k_2$ è $2/7$. Poi

$$M_k f(s, k) = \frac{5}{7} f(s, k_1) + \frac{2}{7} f(s, k_2)$$

Calcolare la valutazione dell'efficacia delle strategie e $s_1 s_2$:

$$f_s(s_1) = \frac{5}{7} * 1 + \frac{2}{7} * 0 = \frac{5}{7},$$

$$f_s(s_2) = \frac{5}{7} * 0 + \frac{2}{7} * 1 = \frac{2}{7}.$$

Sulla base di questi calcoli si può concludere che la strategia in questa situazione s_1 media meglio s_2 . Se, al contrario, $p_1=2/7$ e $p_2=5/7$, la strategia s_2 meglio in media rispetto s_1 . Se $p_1=p_2=1/2$, la strategia s_1 e s_2 equivalente.

Nel caso infatti commercio estero della vita che può essere rappresentato da una variabile casuale k , assume un numero infinito di valori, l'aspettativa è vantaggioso per determinare la distribuzione normale, o attraverso le Stieltjes integrali [2, p.23]:

$$M_k f(s, k) = \int_K f(s, k) dH(k). \quad (8)$$

Poi valutare l'efficacia può essere espressa come

$$f_3(s) = \int_K f(s, k) dH(k). \quad (9)$$

In tal caso, se la gestione dell'organizzazione nell'esecuzione del commercio estero del progetto riceverà ulteriori informazioni, è consigliabile utilizzare una funzione aziendale strategica in presenza di fattori incontrollabili casuali. A nostro parere, come misura di efficienza, è possibile utilizzare l'attesa

$$f_3(\bar{s}) = M_k f(\bar{s}, k). \quad (10)$$

Tuttavia, va notato che, nel determinare l'aspettativa matematica, quando la media viene determinata per k , dobbiamo tener conto della dipendenza $\bar{s} = s(k)$.

A nostro parere, la valutazione media delle prestazioni è ottimale in media. In altre parole, la strategia commerciale estero \bar{s}^0 è ottimale nello spazio medio di strategie \bar{S} , se

$$f_3(\bar{s}^0) \geq f_3(\bar{s}) \quad \forall \bar{s} \in \bar{S}, \quad (11)$$

dove $f_3(\bar{s})$ è determinato dall'espressione (10).

Ad esempio, le strategie per costanti s^0 è ottimale nello spazio medio di strategie S , se

$$f_3(s^0) \geq f_3(s) \quad \forall s \in S. \quad (12)$$

Ma per le moderne le incertezze della situazione economica estera sono inerenti fattori incontrollati. L'incertezza relativa di fattori incontrollabili gestione organizzazione k noto solo al settore delle sue possibili valori di K , quindi, l'applicazione della strategia commercio estero si può prevedere che il test avrà un valore arbitrario nell'intervallo chiuso da $C = \min_{k \in K} f(s, k)$ a $D = \max_{k \in K} f(s, k)$. Pertanto, la valutazione dell'efficacia della strategia commerciale estero ai sensi s dovrebbe

essere nell'intervallo $[C, D]$. Tuttavia, le organizzazioni devono scegliere attentamente singolare. La domanda è: come si fa? Può un'organizzazione essere sicuri che l'attuazione della strategia di commercio estero s ottenere più efficienza valore di criterio C ? No. Solo la gestione C può garantire. Quindi, è meglio prendere questo valore come misura dell'efficacia della strategia s , abbiamo l'uguaglianza

$$f_T(s) = \min_{k \in K} f(s, k). \quad (13)$$

Noi crediamo che l'espressione (13) è garantita la valutazione. Questa valutazione corrisponde al concetto di condizioni ottimali per la strategia commerciale estero s^0 per il quale

$$f_T(s^0) \geq f_T(s) \quad \forall s \in S. \quad (14)$$

Altrimenti, questa stima può essere rappresentata come segue:

$$\min_{k \in K} f(s^0, k) \geq \min_{k \in K} f(s, k) \quad \forall s \in S \quad (15)$$

Allo stesso modo, si definisce il concetto di stima garanzia di efficienza e ottimalità in senso stretto per le funzioni di business del commercio estero strategici:

$$f_T(\bar{s}) = \min_{k \in K} f(s(k), k) \quad (16)$$

$$f_T(\bar{s}^0) \geq f_T(\bar{s}) \quad \forall \bar{s} \in \bar{S}. \quad (17)$$

Crediamo che il risultato massima garantita sul set S è il valore di

$$f_T(S) = \max_{s \in S} \min_{k \in K} f(s, k) \quad (18)$$

che è un'espressione del criterio maximin, che consente, a seconda della formulazione del problema, effettivamente fare una scelta di soluzioni ottimali [3, p.73].

Entrato valutare l'efficacia della strategia di commercio estero e concetti di ottimalità in presenza di fattori controllabili non dipendono l'origine di questi fattori. Poiché possono agire di fattori quali lo studio ha analizzato insufficiente la direzione dell'attività economica estera, il funzionamento della concorrenza nel mercato.

Ma vi è un'altra fonte di incertezza-comprensione dello scopo dell'operazione. Questa incertezza non è un fattore incontrollabile, perché la scelta degli

obiettivi e il criterio associato di efficienza è influenzata dalla direzione dell'organizzazione. Tuttavia, se non è possibile effettuare una selezione, allora vi è una situazione di fattori incontrollati. In pratica, a causa del fatto che vi è una serie di indicatori di performance, la massimizzazione o minimizzazione di cui nessuna obiezione da parte del proprietario del business, ma non ci sono le idee chiare sul tipo di criteri che permettano una selezione rigorosa di tutte le possibili soluzioni. Ciò è identico alla situazione in cui ciascun valore di k^* fattori incontrollabili corrisponde a un criterio di prestazione $f(s, k^*)$, dipende solo dalla strategia commerciale estero s . Quindi, nel modello con fattori incontrollabili ci sono tanti criteri di prestazione, come molti valori diversi assumono questi fattori incontrollabili. In presenza di un gran numero di criteri problema simile si verifica: ogni strategia commercio estero

corrisponde a non uno, ma molti valori di efficienza.

Così, l'introduzione di un criterio generale dell'efficienza nelle operazioni di commercio estero, ciascuno dei quali ha il proprio criterio privata è simile al problema dell'introduzione di valutazioni dell'efficacia delle strategie commercio estero discusso sopra. E a causa del fatto che il criterio di selezione efficacemente attuare la gestione di organizzazione, il numero di opzioni per creare un criterio comune è enorme, poiché i metodi di convoluzione di criteri di prestazione private variano notevolmente.

References:

1. Wentzel, E.S. 1964. Introduction to Operations Research. Moscow. 388 p.
2. Gorelik, V.A. 1986. Operations Research. Moscow. 288 p.
3. Sadchikov, I.A. 2003. System analysis in enterprise management. 126 p.

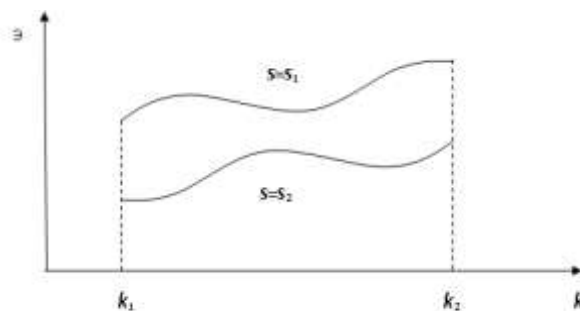


Fig. 1. I valori del criterio dell'efficienza in diverse politiche commerciali

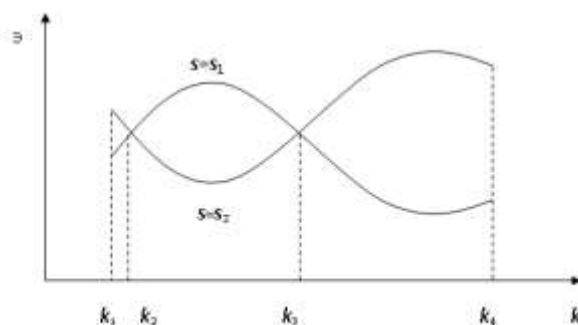


Fig. 2. Confronto di politica estera in una serie di variazioni del fattore analizzato