



Original Article: SINTESI DI (INTERAZIONE) ECONOMIA POLITICA E ISTITUZIONALISMO

Citation

Babaev B.D., Babaev D.B. Sintesi di (interazione) economia politica e istituzionalismo. *Italian Science Review*. 2014; 8(17). PP. 128-131.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/august/Babaev.pdf>

Authors

Babaev B.D., Ivanovo State University, Russia.

Babaev D.B., Ivanovo State University of Chemistry and Technology, Russia.

Submitted: August 1, 2014; Accepted: August 10, 2014; Published: August 21, 2014

Al momento ci sono una serie di diverse circostanze che elevano collettivamente il ruolo della teoria economica. Che quest'ultimo nel corso degli ultimi 2-3 decenni è stata in grado di spiegare molti dei processi e cambiamenti, è ben noto. Questione di principio - in quali settori, e sulla base di quali approcci e metodi saranno migliorate teoria economica che svolge tali funzioni importanti come esplicativo, metodologico, prognostico, applicato. Riteniamo che uno dei principali modi per migliorare le conoscenze economiche e teorica è una simbiosi di economia politica ed economia zionale-istituzio (vedere su questo argomento. [1]).

In generale, si assume il seguente schema multi-livello di scienze economiche. Lo strato più fondamentale - si tratta di economia politica, che è attualmente rappresentato dai diversi rami del (economia politica classica, neo-classica, e altri). Questa scienza ha importanti funzioni di carattere teorico e metodologico, è un quadro di sostegno-logico per l'intero sistema delle scienze economiche, il telaio con un alto livello di astrazione. Inoltre, a nostro avviso dovrebbe essere l'economia istituzionale, che possono essere interpretate come

l'economia "-ing di superficie", "strato superiore" dei rapporti economici, considerati in relazione ai rapporti politici, legali e di altro. E' anche una scienza teorica, ma il suo livello di astrazione inferiore a quello di economia politica a scapito di, in primo luogo, il passaggio alla seconda "piano" delle relazioni economiche, e in secondo luogo, tenendo conto delle relazioni non economiche, in particolare azioni legali. Passando dal basso verso l'alto, noi come un terzo "livello" delle scienze economiche distinguere scienze economiche e organizzative specifiche del ciclo - loro sono il più possibile vicino alla vita concreta, riflette la realtà economica. Al piano superiore si trova la politica socio-economica (il termine "politica", usiamo non solo nel senso di nazionale e statale, ma anche in relazione al livello delle regioni di industrie complessi, le imprese, e anche la famiglia). Questo articolo descrive i, i livelli teorici "inferiori" - economia politica e istituzionalismo.

L'economia politica a nostro avviso è la base economica della società come un insieme di relazioni, interazioni, da un lato, con le forze produttive (mezzi di produzione, forza lavoro totale e fornendo

loro infrastrutture), dall'altro - con le relazioni politiche, giuridiche e socio-culturali (add-on) . Questa scienza ha il compito di individuare le leggi economiche dello sviluppo sociale. Ma questo processo è un lavoro di analisi relativo al passaggio da un livello ad un altro argomento: le origini e le cause di processi economici e dei fenomeni della natura, contenuto in relazione alle forme, li collega con gli interessi economici degli attori che accompagnano processi, fenomeni, azioni di sviluppo economico argomenti di polemica, i risultati socio-economici, meccanismo oggettivo di funzionamento (per esempio -. vedi [2]). Se l'economia politica presso il centro mette gli interessi economici degli operatori economici, si pone la domanda: chi ci guadagna e chi sono processi non redditizie o che si verificano nell'economia. Questo aspetto della valutazione, interpretazione degli eventi, spesso economisti politici hanno criticato in relazione a tale interpretazione, ma sono necessarie, ripetibile, a causa del fatto che questa scienza astratta non può esistere efficacemente fuori del tema di interessi economici. Ci sono alcuni falsa versione di economia politica, in cui gli interessi di entità di business non lascia, c'è un "svuotamento" della componente sociale ed i risultati analitici sono ridotti a definizioni molto astratti. Soffre il mainstream svantaggio e quindi è soggetta a giudizi critici.

L'economia politica, nella formulazione di categorie economiche e le leggi economico, svolge la funzione teorica e metodologica. Qui sta la sua forza, ma lo stesso è la necessità di completare la sua economico-teorico della scienza un più basso livello di astrazione. A questo proposito, noi-si sposta il tema di "istituzionalizzazione" delle leggi economiche, vale a dire individuando, almeno il livello astratto delle condizioni e delle ipotesi in base alle quali il principio di leggi economiche può essere implementato.

A nostro avviso, nel centro dell'approccio istituzionale è il contesto

istituzionale (stress, non "le istituzioni"), che, però, è un insieme socialmente necessario di strutture chiamate le istituzioni, con le loro regole e regolamenti, che, a loro volta, sono ben stabiliti e riconosciuti (anche se certe deviazioni). Ambiente istituzionale in generale caratterizza l'ambiente socio-economico entro cui esercitano i loro effetti di leggi economiche, in questo caso, da un lato, rivela i limiti e l'intensità di queste leggi, dall'altro - sono determinati dalle regole, i regolamenti, meccanismi, fattori che influenzano il funzionamento economico leggi e la loro correzione, per mezzo di feedback. Se l'economia politica conosce e formula leggi economiche, mostrando la possibilità astratta del loro utilizzo, l'ambiente istituzionale come una teoria di base istituzionalismo definisce le condizioni alle quali queste leggi ottengono spazio per le sue azioni.

Illustriamo questo con l'esempio della legge economica di aumentare la produttività del lavoro sociale. A nostro parere, l'essenza di questa legge è, in primo luogo, che vi sia un processo storico di sostituire il lavoro umano lavoro oggettivo (Marx ha parlato anche di elevata potenza produttiva del capitale, è nel suo "Capitale") [3], in il secondo è la crescente complessità della arricchimento e il mix di valori d'uso, e in terzo luogo, l'accelerazione del costo della formazione (secondo Marx, il lavoro più produttivo per unità di tempo crea più valore che il lavoro di una normale durata, intensità e abilmente, eseguita sotto il livello di attrezzature tecniche). Questa è la nostra definizione della definizione della produttività del lavoro è diversa da quelle della letteratura economica (vedi [4]). Nell'economia politica chiave, espandere la struttura della legge. Avanti - chiarimento della necessità oggettiva di questa legge (STP e l'applicazione dei suoi risultati nella pratica, la concorrenza, e le condizioni per il suo mantenimento e la distribuzione, la formazione del personale, la loro formazione e riqualificazione in conformità

con le sfide del tempo, migliorando l'organizzazione del lavoro e della produzione, società di promozione e dei loro dipendenti e altro). Un altro punto - il processo di cambiamento in termini di efficienza del lavoro - un multi-livello: l'economia nazionale come una totalità, una regione, un complesso di industrie, imprese e loro associazioni, lavoratori e loro gruppo (è possibile selezionare la forma di crescita di efficienza delle attività economiche delle persone). Il passo successivo è l'argomento in esame è associato con le funzioni di lavoro vivo (aumentando la produzione di valori d'uso per unità di tempo, la stessa in termini di costi), con la formazione di buona qualità, con l'economia dei mezzi di produzione e altre risorse per l'esecuzione del lavoro nel tempo, con il prodotto complementare con la riduzione delle perdite e del matrimonio, che chiude circostanza - è risultati socio-economici di aumentare la produttività del lavoro, essi sono diversi (tecnico-ambientale, industriale, economica, sociale e altri). La legge richiede ai dipendenti qualificati e motivati. Come parte dell'economia nazionale, nonché le strutture di un livello, è funzione di controllo di coordinamento estremamente importante, così come un significativo sviluppo del settore R & S. Nella caratterizzazione della legge, così come qualsiasi altra, è necessario includere l'argomento associato con la sua azione costi pubblici e perdite (negativi NTP, che sono indispensabili in un significativo aumento delle prestazioni; casi aumentati carico ambientale; fatti eccessiva intensificazione del lavoro, ecc).

Leggi economiche in ogni caso sono realizzati attraverso le attività degli ospitanti persone che creano strutture istituzionali (imprese di varie forme organizzative e legali, ecc), le persone sono costrette nell'atto lavoro produttivo, come richiesto dal loro ambiente (l'oggetto del lavoro, auto usate e attrezzature, tecnologia, organizzazione del lavoro e della produzione, regolamenti interni, ecc). Le nostre parole chiave: in primo luogo, si

tratta di un gruppo di "beneficio risorsa", e in secondo luogo, l'ottimizzazione delle risorse (come una condizione di "rendition" di un prodotto competitivo), e in terzo luogo, il valore d'uso come prestazione sociale riconosciuto, in quarto luogo, stime- e prezzi, tenendo conto non solo dei componenti costosi, ma anche l'equilibrio tra domanda e offerta. Diritto dell'economia di aumentare la produttività pro-lavoro solo nel caso mostra la sua forza e potenza, se viene "messo" in un ambiente istituzionale adeguato. E 'necessario sottolineare gli imperativi del contesto istituzionale, la disponibilità e l'azione efficace che funge da presupposto per il funzionamento della nostra legge. Questi sono: a) una serie di strutture economiche interconnesse, "legati" per la produzione di attività umana; b) le pertinenti disposizioni e regolamenti formali e informali, tra cui la legislazione necessaria; c) un meccanismo per stimolare le attività produttive, con particolare enfasi sul concetto di "performance - dall'uomo"; d) meccanismo di applicazione e di stabilire la responsabilità (questo punto è presente in D. Nord [5]); e) i metodi e le tecniche per controllare l'avanzamento dei lavori e processo di adeguamento alla luce del feedback. Con l'interpretazione di espansione del contesto istituzionale in connessione con la legge di crescita della produttività del lavoro, che ha una grande importanza per qualsiasi economia, è necessario sottolineare l'importanza di tali istituzioni come l'Istituto di NTP, Istituto di concorrenza, personale universitario, università op-zione del lavoro e della produzione, e altri.

Il compito del contesto istituzionale. Le specifiche del processo aumenta la produttività del lavoro in questo periodo è associato con tanti eventi e le sfide della globalizzazione del mondo come un sistema di approfondimento completo di tecnologie dell'informazione e della comunicazione dell'economia come risorsa totale, la crescente aggressività della concorrenza sul mercato mondiale, l'accresciuta importanza

del prodotto di manodopera qualificata, la crescita di specifici beni durevoli di peso seguiti da un servizio post-vendita, differenziazione dei prodotti e incontrollato pubblicità pressione massiccia, la diversificazione della produzione, l'enorme importanza del capitale fittizio, ecc Come interpretare il ruolo della legge aumentare la produttività del lavoro in queste condizioni? Dovrebbe studiare la sostituzione del lavoro umano materializzato, l'aumento del costo del lavoro, la crescita della produzione ad alta intensità di capitale. Nei valori pentola globali durante la concorrenza del lavoro maggiore produttività raccoglie una quantità sproporzionata di valore. Fattori che limitano la crescita della produttività del lavoro, che si trovano all'interno di pre-accettazione - e delle risorse tecnologiche, al di fuori della produzione - della domanda e competitivo. Tutto questo complica il tema della produttività del lavoro, che non

può essere considerata tradizionale, e sono necessari nuovi approcci.

References:

1. Babaev B.D., Babaev D.B. 2013. Relationship of political economy and institutionalism - an important area of improving the economic and theoretical knowledge. *Journal of Economic Theory*. P.84-93.
2. Babaev B.D., Babaev D.B. 2014. The Political Economy of the virtual (electronic) space (the question). *Herald Ivanovo State University. Series "Economy"*. Scientific journal. P.36-39.
3. Marx K. 1960. *Capital*. V.I. Divisions I-II.
4. Babaev B.D., Babaev D.B. 2014. On the synthesis of political, economic and institutional knowledge. *Political Economy: Past, Present and Future*. Collection of abstracts of the International Scientific Conference May 15, 2014. St. Petersburg.: Publ Polytechnic University. p.29-31.
5. Nort D. 1997. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*.