



---

**Original Article: LA QUESTIONE DELLA CONOSCENZA SCIENTIFICA DI STATO  
FILOSOFICO: EQUITÀ DI FILOSOFIA DIVENIRE ATTRAVERSO LA  
SOGGETTIVITÀ IN LUCE L'IMMAGINE DELLA SCIENZA CONTEMPORANEA DI**

**Citation**

Makuhin P.G. La questione della conoscenza scientifica di stato filosofico: equità di filosofia divenire attraverso la soggettività in luce l'immagine della scienza contemporanea di. *Italian Science Review*. 2013; 9. PP. 120-123.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2013/december/Makuhin1.pdf>

**Author**

Petr G. Makuhin, PhD, Associate Professor of department Philosophy and Social Communication, Omsk state technical University, Russia.

Submitted: December 15, 2013; Accepted: December 27, 2013; Published: December 30, 2013

Oggi, uno dei maggiori problemi sembrano nuova - associata alla transizione e filosofia moderna e la scienza per una nuova forma di certezza - la logica e preservare la tradizione della filosofia come status lasciare specifico, ma la scienza. Tuttavia, uno dei principali ostacoli per risolvere questo problema è la determinazione della specificità dei concetti filosofici di tratti di personalità dei loro autori, l'importanza del "principio soggettivo", che gli oppositori della filosofia scientifica della scienza come in contrasto con le conoscenze di serie senza soggetto. Il più dettagliato e convincente sostenuto che A.L. Nikiforov dalla fine degli anni '80 - primi anni '90., Trattando la filosofia come "esperienza personale", una sorta di mondo che "non è mai stato, è, e si spera non è la scienza" [1, p. 53], vale a dire se la conoscenza scientifica è impersonale e intersoggettiva, non tenere alcuna traccia di scienziato personalità (fare i nomi delle loro leggi scopritori è solo un "tributo di rispetto e gratitudine discendenti" [2, p 323.]) che "la filosofia - è soggettivo e personale" [2, p. 323] la sua approvazione sono duplici, descrittiva e valutativa impronta della personalità filosofo, eliminando che - per

esempio, in uno sforzo per rendere il lavoro filosofico pseudoscientifico - si, secondo A.L. Nikiforov, "distuggere l' opera stessa, in modo che nessun accordo non sostituisce la lettura Original" [2, p. 324] - "nessuno scrive la seconda volta i" Dialoghi " di Platone, "Creative Evolution" Bergson, "Tre Conversazioni" Berkeley o "Scienza della Logica "Hegel" [2, p. 324], che porta la filosofia dell'arte. Inoltre fanno uno scopo simile e, con il quale si intende " la ricerca non universalmente verità valide, e la formazione e l' espressione della sua personale visione del mondo, il suo rapporto personale con il mondo - che è il supremo dovere del filosofo" [2, p. 324], che richiedono l'attuazione di tutti i gruppi sociali si chiudono in prospettiva di un particolare pensatore, ma che non hanno il tempo e le competenze per la formalizzazione consapevole della sua visione del mondo abbastanza, perché ogni... pensatore indipendente crea il proprio sistema filosofico" [3, p. 22]. Inoltre, A.L. Nikiforov è certo status scientifico "di tutte le discipline sociali" [4, p. 150], tra cui, "ideologiche, elementi di classe nazionali soggettivi. "Questa posizione è in costante riprodotto nella

letteratura russa degli ultimi due decenni - per esempio, A.I. Tyshchenko: la filosofia "spesso (soprattutto in alcuni dei suoi aspetti) profondamente personale..." [5, p. 12]), così come lo status sociale viene determinato dal pensatore "soggettiva": in una classe di società di classe si riflette ed esprime la posizione e gli interessi delle classi e altri gruppi sociali" [5, p. 12], P.V. Alekseeva: riconoscendo che "i risultati di filosofare strettamente collegati con personalità" [6, p. 147], e molti altri. ecc. Nel considerare questo argomento nella serie storica, vediamo che, in primo luogo, che risale alla discussione propedeutici nazionali all'inizio del secolo, molti partecipanti dettaglio giustificare che la conoscenza filosofica è diversa dalla rilevanza scientifica principalmente soggettivi, gli aspetti personali di condizionalità e di carattere nazionale (in particolare isolare M.N. Yershov e P. Yushkevich), e, dall'altro, ha radici profonde e globali sviluppati vari pensatori (Bergson, Fichte, Schelling J. F.V, Friedrich Nietzsche, A. Gueye et al.) Tuttavia, non possiamo ignorare la tradizione opposto della filosofia autodeterminazione, risalente ad Aristotele e valutare il fenomeno della cultura come universale, riferimento alla "scienza delle scienze", in termini di mostrare la relazione tra obiettivo e attraverso di essa tende a conoscenza oggettiva nella sua forma scientifica rigorosa, dallo sviluppo partecipanti discussioni interne propedeutica dei secoli XIX- XX distinguono B. Yakovenko.

Tuttavia, a nostro avviso, la confutazione principale è l'indicazione della natura astratta del credito impersonalità completo scorso dal filosofia della scienza riconosce l'indispensabilità dei momenti di soggettività nella conoscenza scientifica. E quindi, secondo i commenti laconici e penetranti NI Martishin oggi un compito importante nel campo del sapere filosofico - "per capire come questo imponente impulsi soggettivi cresce conoscenza oggettiva che non può essere chiamato senza soggetto" [7,

p. 40], e quindi "non solo la soggettività, ma si oppone alla attuale comprensione dell'oggettività personale non come qualcosa di estraneo, ma dialetticamente, come" il mio altro" [7, p. 38]. Questa trasformazione è oggettività più evidente come un esempio della crescente importanza degli aspetti operativi della conoscenza scientifica. Mostra V.S. Stepin (che nel 1989 per primo ha proposto e ha ricevuto tipologia riconoscimento internazionale della razionalità scientifica), ha "senso comune" era scienziato della razionalità classica necessario per conseguire obiettività imposizione di là della riflessione non solo legate alle proprietà dell'oggetto della conoscenza - "nell'era oggettività classica di conoscenza associata con la presentazione di un parallelismo singolare tra pensiero e realtà conoscibile" [8, p. 202], e "se si cancella la tua mente... poi idealmente i concetti e le idee prodotte dalla mente, devono essere adeguatamente studiate corrispondono alla realtà" [8, p. 202]. Entro lo stesso tipo di non- classica razionalità scientifica era a conoscenza della connessione con il carattere dei mezzi di conoscenza dell'attività operativa - "esplicitazione differenza classiche teorie campioni giustificazione nella fisica quantistica relativistica implicita delle basi operative del sistema introdotto dei concetti" [8, p. 191]. Postnonclassical stesso tipo di razionalità scientifica, da V.S. Stepin, oltre alla correlazione con i mezzi di conoscenza dell'attività cognitiva e considera il suo rapporto con i valori e le strutture di destinazione - "ha trasformato la ricerca di valore neutro ideale. Oggettivamente vera spiegazione e la descrizione con riferimento alla "umano - "oggetti non solo consente, ma comporta anche l'incorporazione di fattori assiologici che spiegano le disposizioni del" [8, p. 198], con un conseguente "devono legami spiegazione intrascientific valori fondamentali (la ricerca della verità, la crescita della conoscenza) con la natura non scientifica dei valori sociali generali " [8, p. 198]. È

quest'ultimo contribuire a risolvere i problemi morali, come i limiti ammissibili all'intervento [8, p. 198]. In altre parole, secondo V.S. Stepin, che la scienza è focalizzata sulla conoscenza oggettiva del mondo "non significa che i momenti e i valori dello scienziato personali non svolgono un ruolo nella creatività scientifica e non influenzano i risultati. Il processo di conoscenza scientifica non solo per le peculiarità dell'oggetto in esame, ma anche da numerosi fattori di natura socio-culturale" [8, p. 108-109]. O.V. Letov, analizza in modo simile il problema della oggettività della conoscenza scientifica sulla esempio di tali indicazioni nella filosofia della scienza, come un post - positivismo e sociali studi della scienza e della tecnologia, i rappresentanti di che, ha detto, "hanno contribuito alla nascita della cosiddetta immagine postnonclassical del mondo" [9, p. 47] e conclude che "obiettività vedono... come risultato dell'analisi di tipi e forme di conoscenza" [9, p. 58], studiando il "Non che esplorano i temi della conoscenza, e come lo fanno, i metodi impiegati" [9, p. 58], così "epistemologia moderna difficilmente sarebbe completa senza considerare il fattore personale delle conoscenze scientifiche" [9, p. 47]. Questo riduce la radicalità prossime opposizioni discussioni inerenti 90s " In filosofia, a differenza della scienza, il punto di partenza - il soggetto, come nella scienza - l'oggetto all'eliminazione massima del soggetto". [10, p. 57], "lo scopo degli atti scientifici oggetto di conoscenza, scattate da sé - in contatto con la persona. La filosofia è interessato a qualcosa (qualunque esso fosse) proprio a causa dell'uomo" [5, p. 12], ecc Questa opposizione anche parzialmente sollevato concetto V.O. Biernacki quella del pubblico piuttosto che la natura personale dei bisogni dell'umanità a conoscenza filosofica emette la tesi che "la filosofia come fenomeno sociale è oggettiva così come qualsiasi conoscenza teorica universale" [11, p. 6], e anche se è presente e introdotto da uno stile individuale

argomenti filosofi soggettività, "è impossibile non vedere che in una tale situazione è ogni conoscenza, compresa l'integrazione scientifica, che è, e scienza" [11, p. 6]. In altre parole, l'umanità non sarebbe sopravvissuta senza la comprensione delle problematiche emergenti prima di lui, non dai particolari e, attraverso la generalizzazione, cioè - D'accordo con V.O. Biernacki - "per la vita adulta, per quanto primitiva erano né la coscienza né la vita stessa, individuale, clan, tribù deve si identificano come parte e tutto, come" - un altro ' " [11, p. 5-6]. Senza rappresentazione del mondo come una certa unità del popolo non erano in grado di stabilire la normatività della vita sociale.

Sulla base di vysherazobrannogo può concludere che una natura soggettiva del sapere filosofico, in primo luogo, non esclude la possibilità del suo significato unico obiettivo, ma, al contrario, può essere un modo per garantire che rimuove l'opposizione categorica di filosofia della scienza nel senso di raggiungere significato universale, il carattere oggettivo delle sue disposizioni. Analizzati nel inevitabile dell'obiettivo comunicazione articolo consapevolezza e personale in ogni processo cognitivo dà luogo ad un accordo con E.S. Ulevich che, sebbene i ricercatori moderni uno dei criteri più importanti della ricerca scientifica e ha chiesto "senza soggetto" come "oggettivismo" [12, p. 53], ma anche scientifico "conoscenza include necessariamente un elemento soggettivo e non può, in linea di principio essere senza soggetto" [12, p. 53].

#### References:

1. Nikiforov, A.L. 1989. Is the philosophy of science?. Philosophy, 6. pp.: 52 - 62.
2. Nikiforov, L.A. 1990. Philosophy as a personal experience. Deluded mind? : Diversity nonscientific knowledge. Moscow, Politizdat. pp.: 296 - 326.
3. Nikiforov, A.L. 2001. Nature philosophy : Fundamentals of Philosophy. Moscow, Idea Press. 168 p.
4. Nikiforov, A.L. 1991. Scientific status of philosophy. Philosophical consciousness :

dramatic upgrade. Moscow, Politizdat. pp.: 108 - 122.

5. Tyshchenko, A.I. 1992. On the epistemological status of philosophical knowledge ( Is philosophy a science? ). Bulletin of Moscow University. - Series 7. Philosophy. 3. pp.: 10 - 18.

6. Alekseev, P.V. 1983. Subject, structure and function of dialectical materialism. Moscow, Moscow State University, 1983. - 343 p.

7. Martishin, N.I. 1996. Cognitive bases of science : Scientific publication. Omsk, Omsk State Technical University. 187 p.

8. Stepin, V.S. 2011. Civilization and culture. St. Petersburg, SPbGUP. 408 p.

9. Letov, O.V. 2012. The problem of scientific objectivity from postpositivism social studies of science and technology. Bulletin of Moscow University. Series 7, philosophy. 4. pp.: 47-59

10. Diskussiya.1991. Philosophical consciousness : dramatic upgrade. Moscow, Politizdat. pp.: 40 - 70

11. Bernacki, V.O. 2001. How can universal human philosophy. Bulletin of Omsk Branch of the Academy of Humanities. 6. pp.: 5-10.

12. Ulevich, E.S. 2013. Paradoxes of scientific criteria. Russian and world trends. Omsk, Omsk State Technical University. pp.: 53 – 56.