



Original Article: MIGLIORARE APPROCCI SCIENTIFICI E PRATICI PER IL MECCANISMO DI FORMAZIONE DEGLI APPALTI PUBBLICI COME STRUMENTO DI INNOVAZIONE E TRASFORMAZIONE STRUTTURALE DELL'ECONOMIA

Citation

Ivanova V.O. Migliorare approcci scientifici e pratici per il meccanismo di formazione degli appalti pubblici come strumento di innovazione e trasformazione strutturale dell'economia. *Italian Science Review*. 2013; 9. PP. 93-96.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2013/december/Ivanova.pdf>

Authors

V.O. Ivanova, Senior Lecturer, "Udmurt State University" in Tura, Russia.

Submitted: December 15, 2013; Accepted: December 27, 2013; Published: December 30, 2013

In termini di ulteriori riforme strutturali dell'economia Russa, caratterizzata da innovazione orientata modifiche implementate, tutti gli strumenti e mezzi di regolamentazione statale dell'economia dovrebbero essere coordinati e usati verso ottenere le sinergie di sviluppo innovativo e di ristrutturazione economica.

Incoraggiare la ricerca e lo sviluppo saranno svolte, anche attraverso "coazione a innovare" grandi aziende di proprietà statale e lo sviluppo di programmi di sviluppo innovativi, che forniranno un impulso per migliorare la competitività del settore aumentando la domanda di prodotti e servizi sostanzialmente migliorati, progetti innovativi [1, p.82].

Indagare il meccanismo degli appalti pubblici, abbiamo determinato la sua struttura con più molte interazioni tra i componenti interni e gli elementi dell'ambiente, quali sono i fattori essenziali per il suo sviluppo e il funzionamento. Questo ci permette di cercare il miglioramento degli approcci metodologici alle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici attraverso l'ottimizzazione della composizione e delle azioni degli

elementi di carattere organizzativo, funzionale, strumentale e procedurale meccanismo di sub-acting di questi acquisti.

Così offriamo al committente di includere nel calcolo i seguenti indicatori intra per la valutazione integrata degli appalti pubblici:

- Il costo del processo di approvvigionamento;
- La qualità della fornitura di beni o servizi;
- il grado di soddisfazione degli utenti finali.

I dati iniziali per il calcolo degli indicatori di conformità sono le seguenti mezzo attraverso il quale è possibile ottenere un'idea del rendimento degli appalti pubblici in una unità istituzionale distinta impegnata per l'acquisto.

Il problema principale nel calcolare l'efficienza del procurement è che gli indicatori riflettono la qualità dell'uso di finanza monete utilizzate e derivati di criteri di prestazione che l'approvvigionamento dell'economia durante la riforma può essere di fondamentale importanza, per esempio, il grado di sviluppo di componenti innovativi,

acquisti sicurezza a causa di un parametro specifico cambiamenti strutturali non sono considerati. Una condizione per la possibilità di calcolare la complessa valutazione dell'efficacia degli appalti pubblici è un monitoraggio permanente dei contratti e la formazione di una legittima necessità per la quantità dei beni acquistati o dei servizi ad una vasta gamma di consumatori. Applicazione differenziata valutazione della significatività di un indicatore specifico è indicata dall'introduzione di punteggio, che può essere calcolata con il metodo esperto.

Versatilità alcune caratteristiche di prestazione per gli appalti manifesta nel fatto che, a seconda del grado di rilevanza sociale dei loro criteri di aggiudicazione degli appalti (score) significato può variare.

Sulla base dei punteggi e degli indicatori di conformità per singoli indicatori suggerire il seguente metodo di calcolo della valutazione integrata dell'efficacia delle commesse pubbliche, che viene effettuato dividendo l'indicatore conformità 100 e moltiplicando per aver realizzato l'importanza degli indicatori particolari.

Pertanto, per calcolare il valore di indice della procedura di acquisto (C) in base alla tabella deve essere fornito: $C = 90/100 * 3 = 2,70$

determinazione della qualità (Q) deve essere: $Q = 90/100 * 4 = 3,60$

per stabilire il grado di soddisfazione degli utenti finali (A) deve: $A = 75/100 * 3 = 2,25$

Per calcolare il valore finale di una valutazione complessiva dell'efficacia degli appalti pubblici deve tener conto del valore di tutti gli elementi calcolati. Pertanto, una valutazione complessiva dell'efficacia degli appalti pubblici (Ci), sarà calcolato:

$Ci = C + Q + A = 2,70+3,60+2,25 = 8,55$

Approssimazione del valore misurato a 10 sarà sicuramente indicare l'efficienza degli appalti pubblici sociale ed economico. Pertanto, per individuare i criteri di performance adeguati per introdurre un approccio integrato di valutazione che

corrisponde al valore ottimale di efficienza degli appalti pubblici, il che indicherebbe:

ad un valore di Ci 10-8 unità - il livello ottimale per raggiungere l'efficienza degli appalti pubblici;

ad un valore di Ci da 7 a 5 unità - un livello soddisfacente;

ad un valore di Ci 4-0 unità - un livello insoddisfacente, che richiede una revisione dell'applicazione di elementi funzionali, procedurali e sottosistemi strumentali in una particolare procedura di aggiudicazione o acquisizione di fondi pubblici per un certo periodo di tempo. Pertanto, i risultati del procurement, in questo esempio, testimoniano raggiungere un livello ottimale di efficienza.

L'importanza pratica di questi indicatori viene mostrato l'uso di indicatori di sintesi, sia l'efficienza economica e sociale degli appalti pubblici e la possibilità di manipolare segnando il significato dei parametri a seconda di ciò che i beni o servizi acquistati. Nell'analisi degli appalti, assolvendo alla funzione di ristrutturazione e sviluppo innovazione, gli esperti hanno bisogno di aumentare l'importanza punteggio di qualità e il grado di soddisfazione dei bisogni, e quando si analizza l'efficacia degli appalti al fine di garantire i propri bisogni ente pubblico o organizzazione, assegnazione di punteggi di priorità dovrebbero muoversi in indicatori di direzione il costo del processo di approvvigionamento, in quanto serve indirettamente come un indicatore di uso razionale dei fondi pubblici. In questo aspetto, idonei punteggi del modello di sviluppo l'importanza dei singoli indicatori integrati valutazione dell'efficacia a seconda delle categorie di prodotti acquistati, che dovrebbero essere differenziati in base al criterio della destinazione funzionale dei beni o dei servizi acquistati - in via principale per raggiungere economica (uso razionale dei fondi pubblici) o sociale (soddisfare le esigenze degli strutturale ristrutturazione e lo sviluppo dell'innovazione) effetto.

Attendibilmente stimare la redditività di effettuare ordini è possibile solo sulla base di un insieme di indicatori, metodi e approcci. In fissazione di obiettivi per questa analisi dovrebbe tener conto del fatto che di per sé, questo processo richiede un certo costo. [2]

Ciò premesso, vi offriamo il pagamento i seguenti indicatori:

- la percentuale di approvvigionamento di beni innovativi (S) del totale degli acquisti (G);
- la percentuale delle spese correnti per l'acquisto di (E) del corrispettivo ricevuto da prodotti e servizi (S) innovativi;
- percentuale del bilancio totale degli appalti (Gs) del valore del contratto (S ');
- il numero dei dipendenti coinvolti nel processo di approvvigionamento (Ng), come percentuale del numero totale dei dipendenti dell'organizzazione (N);
- Il volume di contratti somme (S ') per dipendente del reparto acquisti;
- costi di formazione annuali dei dipendenti coinvolti nel processo di approvvigionamento di fondi pubblici (O).

Così, gli elementi importanti per migliorare i sottosistemi funzionali e degli appalti pubblici in generale è quello di analizzare e controllare l'efficacia di questo meccanismo in termini di garanzia di riforme strutturali e di sviluppo dell'innovazione, e non solo i risparmi di bilancio. Importanza e necessità pragmatica di migliorare questi aspetti è necessario per garantire i principi di apertura e trasparenza, dal momento che i principi di base del funzionamento della società moderna e fornisce l'accessibilità al pubblico informazioni sul movimento di fondi pubblici, che sono una parte significativa dei fondi dal pubblico - i contribuenti.

References:

1. Ivanova, V.O. 2013. Public procurement as a tool to "compulsion to innovate" the industrial sector. Russian Entrepreneurship. 15 (237). pp.: 77-84.
2. Tylerov P.I. Efficiency procurement only if in savings? [Web]. URL: <http://www.stroygorhoz.ru>.

Tavolo 1

I dati di ingresso e modalità di calcolo della valutazione integrata dell'efficacia degli appalti pubblici

indice	ingresso	procedura di calcolo	formulario di registrazione
Il costo del processo di approvvigionamento (C)	Dotazione di bilancio per l'acquisto di beni o servizi, il costo del processo di approvvigionamento , l'importo del contratto per l'acquisto di beni o servizi	Importo del contratto per l'acquisto di beni o servizi (D) + spese di procedura di appalto (P) / dotazione di bilancio per l'acquisto di beni o servizi (B) * 100 %	$C = (D + P) / B * 100\%$

indice	ingresso	procedura di calcolo	formulario di registrazione
La qualità dei prodotti o dei servizi (Q)	Grado di conformità ai requisiti delle specifiche tecniche ricevute , l'elenco delle caratteristiche qualitative dei risultati ottenuti (innovazione di prodotto , scadenze precise , rapido apprezzamento dei crediti , ecc)	Costituenti con le specifiche tecniche dei prodotti o dei servizi (T) / caratteristiche qualitative dei risultati ottenuti (R) * 100%	$Q = T / R * 100\%$
Grado di soddisfazione degli utenti finali (A)	Il numero di consumatori che dovrebbero essere coperti durante il consumo di beni o servizi innovativi , il numero di consumatori che non hanno ricevuto i prodotti acquistati o impropriamente il suo dichiarato	Il numero di consumatori che dovrebbero essere coperti durante il consumo di beni o servizi innovativi (U) - il numero di consumatori che non hanno ricevuto il prodotto acquistato o che hanno segnalato come inappropriato (I) / numero di consumatori di essere coperti dal processo di consumo di un bene o servizio (U)	$(UI) / U * 100\%$

Tavolo 2

I criteri per il calcolo degli indicatori per la valutazione complessiva dell'efficacia degli appalti pubblici

indice	Scoping indicatore di significato	Indicatore Compliance (condizionale) (%)
Il costo del processo di approvvigionamento (C)	3	90
La qualità dei prodotti o dei servizi (Q)	4	90
Di soddisfazione degli utenti finali (A)	3	75
Indicatore complessivo dell'efficacia degli appalti pubblici (CI)	10	