



---

## Original Article: CARATTERISTICHE DEL REATO PROPRIETÀ SOGGETTO

### Citation

Andruhin S.V. Caratteristiche del reato proprietà soggetto. *Italian Science Review*. 2013; 9. PP. 90-92.  
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2013/december/Andruhin.pdf>

### Authors

S.V. Andruhin, postgraduate student, Department of Criminal Law and Procedure, Faculty of Law and Psychology, Vladimir State University A.G. and N.G. Stoletovs, Russia.

Submitted: December 15, 2013; Accepted: December 27, 2013; Published: December 30, 2013

Importante per la qualifica di abuso criminale, compresi i crimini contro la proprietà è oggetto di reato.

Molto spesso, le relazioni pubbliche in materia di proprietà sorgono su qualsiasi argomento, quindi è il tema della criminalità è una delle caratteristiche principali di questo gruppo di reati. Oltre al valore dell'oggetto crimine è direttamente correlata e l'importanza dell'oggetto di un attacco criminale. Stabilire il tema di reati contro il patrimonio e le sue caratteristiche nel moderno sviluppo dell'economia del paese è molto importante e il compito urgente nel campo del diritto penale, nonché altre discipline giuridiche.

Il concetto di "oggetto", un fenomeno specifico del mondo materiale, che viene percepito dai sensi umani e aventi le caratteristiche e le qualità o è una cosa, una persona che svolge un bisogno specifico [3, p. 633]. Pertanto, l'oggetto di materiali aventi proprietà specifiche, è indipendente da altri oggetti, cioè indipendente, ha l'integrità, la stabilità, dotato di proprietà e qualità, ha la capacità di percepire con i sensi dell'uomo, ha i temporali, i confini spaziali e di qualità.

Indubbiamente, il soggetto e oggetto dei reati di criminalità sono interconnessi categorie del diritto penale.

A.V. Shulga inoltre sottolinea giustamente che il tema della criminalità, essendo parte dell'oggetto del crimine, e ha l'autonomia, in quanto determina l'oggetto del reato, che è stato commesso violenze [11, p. 29]. Su questa base, possiamo fare scelte informate su ciò che il soggetto è primario rispetto all'oggetto, non appena è in grado di generare relazioni pubbliche e per fermarli, ma sul valore dell'oggetto in primo luogo, dipende dall'importanza dell'oggetto.

G.A. Krieger tratta il tema della criminalità in senso ampio e si riferisce a lui tutte le cose che direttamente esposti alla contraffazione su pubbliche relazioni. Come elementi di relazioni sociali, che possono essere inviati a trasgressione criminale, l'autore si riferisce ai soggetti e le loro attività. Così, lo scienziato conclude che non vi è alcuna natura "non-oggettiva", dal momento che senza pregiudizio i suddetti elementi (soggetto ad abusi), è impossibile influenzare le relazioni sociali [7, p. 123]. In questo caso, G.A. Krieger identifica il concetto di "reato oggetto" con gli elementi della struttura delle relazioni sociali.

N.K. Semerneva tema della criminalità chiama ciò che colpisce il viso, causando danni (danno) oggetto, vale a dire quelle pubbliche relazioni positive che sono

protetti in base alle norme di diritto penale. L'autore ritiene che l'oggetto del reato può essere non solo le cose del mondo materiale, ma anche i valori spirituali, culturali e religiosi, agendo sulla quale oggetto i danni delinquente [9, p. 19]. Da questa posizione è anche difficile da accettare.

Il riconoscimento dei crimini attività di relazioni soggetti dei partecipanti, che servono oggetto il contenuto del crimine, secondo V.N. Vinokourov, non consente di delimitare il contenuto delle relazioni sociali di oggetti del mondo materiale. Pertanto, l'identificazione del soggetto di rapporti giuridici con l'oggetto del reato difficile stabilire il secondo, poiché la nozione di Bude "vittima" incluso nel termine "oggetto di un crimine." A questo proposito, l'autore propone di considerare come soggetto dell'educazione criminalità mondo materiale che sono interessati da parte del trasgressore [1, p. 123]. D'accordo con lui e V.V. Kolosovsky che tutte le chiamate oggetto del reato che ha un guscio di materiale. L'autore ritiene che l'oggetto del reato non è caratteristica obbligatoria di ogni crimine, come alcuni dei suoi crimini non può essere specificato [6, p. 29].

Questa posizione, a mio parere, è la più a terra. Ma, in realtà, ci sono reati che non contengono tale elemento come un oggetto del reato (es. diffamazione).

Sulla base di quanto precede, è meglio per capire il soggetto del reato sotto gli oggetti del mondo materiale e valori intellettuali, modificando o che hanno un impatto su quella parte del trasgressore eventualmente subire i danni di relazioni sociali che generano.

Secondo il concetto di furto, che è legalmente in nota 1 all'art. 158 del codice penale, il soggetto di un altro proprietà è un furto.

N.A. Karpov evidenzia le seguenti caratteristiche della proprietà sono oggetto di alcun tipo di furto: fisico, economico, sociale e giuridico. Caratteristica fisica della struttura risiede nella sua materialità. Sotto la funzione economica di questo tipo

di proprietà per la proprietà l'autore capisce il valore economico e di business. Segno sociale tale struttura si è da parte dello stato naturale della natura, vale a dire che è incorporato nella creazione di lavoro umano. Registrato come un segno del furto proprietà soggetto comprende le attività di cassa, vale a dire appartengono alla persona sul diritto di proprietà o di essere in legittimo possesso di un proprietario [4, c. 18].

Così, il tema di reati contro la proprietà, in questo caso è di proprietà di qualcun altro, e la nozione di "proprietà" dovrebbe essere usato in senso stretto, cioè è oggetti direttamente materiale avente le caratteristiche sopra menzionate.

Nell'analisi dei reati elencati nel capitolo 25 del codice penale della Federazione Russa, possiamo concludere che in tali composizioni come la frode e l'estorsione come soggetto del crimine, insieme alla proprietà, e si trova proprio sulla proprietà.

Sul riconoscimento del diritto di proprietà, insieme alla proprietà, come oggetto di furto, in dottrina non c'è consenso.

Si riserva il diritto di proprietà è un concetto ideale, piuttosto che materiale, così sotto i segni dell'oggetto non si adatta al crimine. Così il diritto di proprietà è indissolubilmente legata con la stessa proprietà come alla sua morte, e si ferma a destra.

Nella scienza moderna, il diritto penale ha sviluppato idee diverse sul fatto o meno di istituire una questione di frode ed estorsione, il diritto di proprietà.

Tuttavia, il più preciso, a mio parere, è il punto di vista degli studiosi giuridiche comuni, che il diritto di proprietà è oggetto del reato, se è esposto per una forma fisica, vale a dire, sancito da diversi documenti (testamenti, trust, ecc) [10, p. 1].

Spesso oggetto di reati contro il patrimonio sono le proprietà. Di conseguenza, gli oggetti di dati non possono essere oggetto di furto, rapina, rapina, dal momento che non possono spostarsi in un'altra posizione.

Sconfinamento tali oggetti può essere realizzato acquisizione fraudolenta dei diritti a loro, che è contenuto in alcuni documenti.

A mio parere, l'approccio più ragionevole per la determinazione del contenuto del diritto di proprietà è il punto di vista di I.A. Klepitskogo che, ai sensi di questa legge significa "il diritto di proprietà nel senso delle cose." Questo include non solo i diritti di proprietà, ma anche del dovere [5, p. 14].

Sulla base di quanto precede, il diritto di proprietà come una questione di reato - è fissato in un supporto tangibile di registrazione legale del diritto di proprietà o contrattuale di oggetti materiali di proprietà del legittimo proprietario del diritto.

Specifico reati contro la proprietà soggetto è vantaggi di proprietà.

Credo che, sotto la struttura beneficia dovrebbe essere capito esattamente risultato delle azioni di natura materiale, commessi da una persona (entrambi vittime e carnefici) con gli oggetti dei diritti civili e volti a estrarre i vantaggi di proprietà salvando il proprio fondo immobiliare o sbarazzarsi dei costi delle materie materializzato.

Così, i vantaggi di proprietà possono essere espresse come l'estrazione di ricchezza e di risparmio nella vostra proprietà.

Riassumendo quanto sopra, si può giungere ad una conclusione ragionevole che come soggetto di reati contro il patrimonio può servire proprietà di qualcun altro, giuridicamente formalizzato il diritto di proprietà sancito in un supporto

materiale, così come il guadagno pecuniario.

#### References:

1. Vinokurov, V.N. 2011. Form of objectivity as a means of expression of the object crime. *Modern law*. 1. p. 123.
2. Gaukman, L.D., Maksimov, S.V. Responsibility for crimes against property. 250 p.
3. Ephraim, T.F. 2000. *New Russian Dictionary*. Sensibly - derivation. Moscow, Russian language. p. 633
4. Karpov, N.A. 2011. Theft of another's property : qualification issues and problems of differentiation of criminal responsibility. Moscow, Legal. p. 18.
5. Klepitsky, I.A. 2000. Property as a matter of theft and extortion. *State and law*. 12. p. 14.
6. Kolosovsky V.V. 2011. Theoretical problems of qualification penal acts : monograph. Moscow, the Statute. p. 54.
7. Krieger, G.A. 1955. On the concept of the object of crime in the Soviet criminal law. *Bulletin of Moscow University*. 1. p. 123
8. Maksimov, S.V. Responsibility for crimes against property. p. 65.
9. Semerneva, N.K. Qualification of crimes ( Part General and Special ) : scientific and practical guide. Moscow: Prospect; Yekaterinburg Ural State Law Academy, 2010. p. 19.
10. Chashina, L. 1998. Qualification mistakes in cases of fraud. *Russian justice*. 10. p. 1.
11. Shulga, A.V. 2012. Property as an object of property crime and its impact on the content of a data object crimes. *Russian investigator*. 2. p. 29.